КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2025 года Дело №7527–25-00-2/7789 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана Innovations»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. о взыскании суммы
3. о взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Акционерное общество «Астана Innovations»

ТРЕБОВАНИЯ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
о признании незаконным одностороннего расторжения договора государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель АО «Астана Innovations» – Ташпакова Р..
представитель ТОО «Bcorp.kz» - Жумабеков Н.
прокурор Кинаятов Р.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Основной иск:

Между АО «Астана Innovations» (далее – Заказчик) и ГКП на ПХВ «Bcorp.kz» (далее – Поставщик) заключены были заключены следующие договоры о государственных закупках:

Договор № 250056 от 2 апреля 2025 года и дополнительное соглашение №250056/1 от 18 апреля 2025 года (далее - Договор-1) на поставку персональных компьютеров (в комплекте) в количестве 5 (пяти) штук на общую сумму 2 926 167,89 тенге.

Срок поставки товара согласно дополнительному соглашению продлен на 10 (десять) рабочих дней, то есть до 2 мая 2025 года.

Договор № 250067 от 18 апреля 2025 года (далее - Договор-2) на поставку персональных компьютеров (в комплекте) в количестве 5 (пяти) штук на общую сумму 5 706 400 тенге с учетом НДС.

Срок поставки товара, в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с момента заключения Договора-2, то есть до 3 мая 2025 года.

Обращаясь с настоящим иском АО «Астана Innovations» указало, что в соответствии с пунктом 2.2 Договора -1 Заказчик после вступления Договора в силу, производит авансовый платеж в размере согласно приложению 1 к Договору после внесения Поставщиком обеспечения исполнения Договора, обеспечения аванса и (или) суммы в соответствии со статьей 13 Закона. В случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, Заказчик в течение 10 (десяти) календарных дней со дня заключения договора производит авансовый платеж в размере 30% от суммы договора на текущий финансовый год.

Учитывая, что Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, Заказчиком также произведена оплата аванса Поставщику в размере 30% от суммы договора в сумме 1 711 920 тенге.

Однако ответчик в указанный срок Товар по договорам не поставил, тем самым не исполнил договорные обязательства. Просрочка по Договору-1 составляет 30 календарных дней и по Договору-2 составила 30 календарных дней.

Увеличив исковые требования, просил:

1. признать ТОО «Астана Innovations» недобросовестным участником государственных закупок.
2. взыскать сумму 1 711 920 тенге
3. взыскать неустойку в сумме 258 977,4 тенге, а также госпошлину в сумме 59 126,92 тенге.

Встречный иск.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Товарищество с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz» обращается в суд со встречным иском. Требования мотивированы тем, что Согласно условиям пунктов 8.1 и 11.1. Договоров, срок действия данных договоров установлен до 31 декабря 2025 года. Эти пункты также обязывают Заказчика и Поставщика прилагать все усилия для разрешения разногласий и споров путем прямых переговоров. Ответчик, расторгнув договор в одностороннем порядке до истечения его срока действия, нарушил эти принципы, лишив Истца возможности выполнить свои обязательства и достичь соглашения, что ущемило право Истца на полное и своевременное исполнение договорных обязательств.

В процессе исполнения обязательств, Истец столкнулся с объективными обстоятельствами, препятствующими своевременной поставке товаров по указанным договорам. Одной из ключевых причин этих затруднений стало непроизведение Ответчиком авансового платежа по Договору № 250056 и Договору № 250067. Отсутствие предусмотренного договором аванса существенно ограничило финансовые возможности Истца для своевременной закупки и поставки необходимого товара, что непосредственно повлияло на сроки исполнения. Истец неоднократно информировал Ответчика о возникших трудностях, однако ситуация с авансом осталась неразрешенной, что ущемило право Истца на получение необходимого финансирования для выполнения своих обязательств.

Несмотря на своевременное информирование о возникших трудностях и готовность исполнить обязательства, Ответчик «19» мая 2025 года в одностороннем порядке направил Истцу уведомление об одностороннем расторжении Договора № 250056 и Договора № 250067, мотивируя его нарушением сроков выполнения работ.

В ответ на уведомление Ответчика, Истец «21» мая 2025 года направил Ответчику ответ с гарантийным письмом, а «13» июня 2025 года повторно приложил гарантийное письмо, в которых подтвердил свою готовность осуществить поставку товаров в срок до «30» июня 2025 года.

Считают одностороннее расторжение договоров Заказчиком незаконным и необоснованным, так как нарушен порядок расторжения договора. Так Заказчик, получив гарантийные письма Поставщика от 21 мая 2025 года и 13 июня 2025 года, содержащие предложение о продлении срока поставки и готовности исполнить обязательства, не предоставил мотивированного отказа или ответа в установленный законодательством срок. Вместо этого, Ответчик поспешно произвел одностороннее расторжение договоров и обратился в суд с иском о признании Ответчика недобросовестным участником, что является нарушением процедуры досудебного урегулирования спора, предусмотренной ГК РК. Данные действия Заказчика нарушили право Поставщика на соблюдение

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

7527-25-3-1/8247

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

установленной законом процедуры расторжения договора, лишив его возможности договориться и исполнить свои обязательства.

Просили признать незаконным одностороннее расторжение Акционерным обществом «Астана Innovations» договоров о государственных закупках № 250056 от 02 апреля 2025 года и № 250067 от 18 апреля 2025 года, заключенных с Товариществом с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz».

Представитель АО «Астана Innovations» в судебном заседании иск просила удовлетворить, а встречный иск ТОО «Bcorp.kz» не признала, просила отказать.

Представитель ТОО «Bcorp.kz» в судебном заседании встречный иск просил удовлетворить, в иске АО «Астана Innovations» просил отказать.

Прокурором дано заключение об удовлетворении сановного иска, и об отказе во встречном иске.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По основному иску:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено, что 25.04.2025 года во исполнения принятых обязательств по Договору-2 Заказчик перечислил Поставщику аванс 30% от суммы договора в сумме 1 711 920 тенге.

Данный факт со стороны ТОО «Bcorp.kz» не оспаривался в суде.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договорам.

Согласно пп.3) п.4 ст.8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

7527-25-3-1/8247

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму в размере 1 711 920 тенге.

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора. В случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, общая сумма начисленной по договорам составляет 258 977,4 тенге.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки, является обоснованным и подлежат удовлетворению.

По встречному иску:

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Статья 273 ГК, предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Согласно пункта 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

При заключении договоров ТОО «Bcorp.kz» каких-либо возражении не заявлял, в связи с чем, он добровольно принял на себя обязательства по договору.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что со стороны ТОО «Bcorp.kz» принятые обязательства по договорам не исполнены, товар в адрес АО «Астана Innovations» в срок не поставлен.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Таким образом, оснований удовлетворения иска ТОО «Bcorp.kz» у суда не имеется.

Кроме того, со стороны ТОО «Bcorp.kz» суду не предоставлено, допустимых и достоверных доказательств, надлежащего исполнения обязательств по договорам.

Согласно ст.63 ГПК, доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В связи с изложенными обстоятельствами и в силу приведенных норм действующего законодательства, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении встречного иска ТОО «Bcorp.kz».

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ТОО «Bcorp.kz»в пользу АО «Астана Innovations» надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 59 126,92 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ТОО «Bcorp.kz» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Астана Innovations»» - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

7527-25-3-1/8247

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz» в пользу Акционерного общества «Астана Innovations» сумму 1 711 920 (один миллион семьсот одиннадцать тысяч девятьсот двадцать) тенге, неустойку в размере 258 977,4 (двести пятьдесят восемь тысяч девятьсот семьдесят семь, 4 тиын) тенге, а также госпошлину в размере 59 126,92 (Пятьдесят девять тысяч сто двадцать шесть, 92 тиын) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz»» в доход государства неустойку в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Во встречном иске Товарищества с ограниченной ответственностью «Bcorp.kz» к Акционерному обществу «Астана Innovations» о признании незаконным одностороннее расторжения договоров государственных закупок – отказать.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 30.07.2025

7527-25-3-1/8247