23215532609

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 октября 2025 года Дело №1112-25-00-2/2615 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Аймухамедова А.А.
при секретаре судебного заседания Багисовой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Центр стратегических разработок»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы договорной неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца: Мухарабұлы Е., Муздыбекова М.О.
представитель ответчика: Досмухамбетов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 марта 2025 года между ГУ «Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы» (заказчик) и ТОО «Центр стратегических разработок» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 109-25-ЗЦП (далее – договор).

По условиям договора поставщик принял обязательство поставить товар (рамка для картин формата А1) в количестве 25 штук на общую сумму договора в размере 296 175 тенге (приложение № 1 к договору).

Договор вступает в силу после регистрации его заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2025 года (пункт 8.1 договора).

Дата регистрации договора 17 марта 2025 года, что подтверждается сведениями с веб портала государственных закупок.

Внесено обеспечение исполнение договора в размере 14 808,75 тенге от 3 апреля 2025 года.

Срок поставки товара по договору определен 16 календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть по 2 апреля 2025 года включительно.

Какие-либо изменение либо дополнения сторонами в договор не вносились, что подтверждается отсутствием таких доказательств.

30 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе заказчика в виду ненадлежащего исполнения обязательств по договору со стороны поставщика.

Обязательства по договору со стороны поставщика не исполнены.

Истец ГУ «Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы» (далее – ГУ, Учреждение) обратился в суд с иском к ответчику ТОО «Центр стратегических разработок» (далее – ТОО, Товарищество) о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскание суммы договорной неустойки в размере 8 292,90 тенге.

Свои требования истец мотивировал следующим, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства, так как не поставил товар в сроки.

Ответчик отзыв в суд не представил.

На судебном заседании представители истца поддержали иск, просили удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель ответчика просил в иске отказать, указывая, что товар не был поставлен в виду отсутствия авансирования со стороны истца.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В соответствии со статьями 224, 225 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом оснований и предмета иска.

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора,

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 15.10.2025
Дата вступления в законную силу: 27.11.2025, судья Аймухамедов А. А., 08.12.2025
1112-25-3-6/173

обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что указанный срок истцом соблюден, так как срок поставки товара по 2 апреля 2025 года.

Иск отправлен в суд 25 апреля 2025 года.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпунктам 1), 3) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью договор.

Из пункта 5.3 договора следует, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Из материалов дела следует, что ответчиком свои обязательства по договору исполнены не надлежащим образом, поскольку поставка товара не произведена в сроки указанные договором, а также в последующем до расторжения договора, обратного согласно статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) не доказано.

Довод ответчика о том, что согласно пункта 2.3 договора истец не исполнил свои обязательства по авансированию, что и повлекло не исполнение обязательств со стороны поставщика, так как последний рассчитывал на данные денежные средства, суд считает не состоятельным, поскольку не исключает обязанность по поставки товара в сроки указанные договором.

Судом установлено, договор между сторонами расторгнут в виду не надлежащего исполнения обязательств, в связи с чем договорные отношения между сторонами прекратили свое действия.

Согласно пункта 11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении по гражданским делам» решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела. Суд не вправе ссылаться в решении на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 15.10.2025

Дата вступления в законную силу: 27.11.2025, судья Аймухамедов А. А., 08.12.2025

В связи с чем, суд выносит решение на основании представленных сторонами доказательств и исследованных в судебном заседании. Не представление сторонами иных доказательств, исключает их представление в судах апелляционной и кассационной инстанции, так как является их процессуальным упущением сторон.

При таких обстоятельствах, учитывая истец не получил того на что вправе был рассчитывать при заключении договора, требование № 1 является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2.

В соответствии со статьей 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункта 7.4 договора в случае отказа поставщика от поставки товара, или просрочки поставки товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки товара по договору, но не позднее срока окончания действия договора, заказчик имеет право расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Основания для привлечения ответчика к ответственности наличествует, однако порядок начисления и её размер не соответствует условиям договора.

Истцом произведено начисления неустойки от общей суммы договора за период с 3 по 30 апреля 2025 года.

Расчет неустойки следует исчислять следующим образом:

За период с 3 по 29 апреля 2025 года до даты расторжения договора, что составляет 27 дней просрочки х 0,1% от суммы договора = 7 996,72 тенге, которая подлежит взысканию.

С учетом изложенного требование № 2 подлежит удовлетворению частично на сумму 7 996,72 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от уплаты которой освобожден истец пропорциональной удовлетворённой части иска в размере 2 206 тенге.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 15.10.2025

Дата вступления в законную силу: 27.11.2025, судья Аймухамедов А. А., 08.12.2025

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Центр стратегических разработок» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскание неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Центр стратегических разработок» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Центр стратегических разработок» в доход государства сумму неустойки в размере 7 996 (семь тысяч девятьсот девяносто шесть) тенге 72 (семьдесят два) тиын, государственную пошлину в размере 2 206 (две тысячи двести шесть) тенге.

В остальной части в удовлетворении иска государственного учреждения «Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Центр стратегических разработок» о взыскание неустойки – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 15 октября 2025 года.

Судья А.А. Аймухамедов

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 15.10.2025

Дата вступления в законную силу: 27.11.2025, судья Аймухамедов А. А., 08.12.2025