Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 ноября 2025 года дело № 3514-25-00-2/4013 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Авуловой Б.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел образования Нуринского района» управления образования Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Береке» Билдебаева Айжан Киргизбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) признание недобросовестным участником государственных закупок
2) взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жукушева А.О., прокурор Сарбаева К.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11.08.2025 года между государственным учреждением «Отдел образования Нуринского района» управления образования Карагандинской области» (далее по тексту - заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Береке» Билдебаевой Айжан Киргизбаевной (далее по тексту - поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №290 (далее – Договор), по условиям которого поставщик обязался поставить товар – скрепки в количестве 50 упаковок на общую сумму 4350 тенге.

Срок исполнения обязательств в течение 16 календарных дней после подписания договора, тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 27.08.2025 года.

Договор действует по 31.12.2025 года.

Поставщиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

В связи с неисполнением условий Договора, 02.09.2025 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора и начислении пени.

18.09.2025 года Заказчиком в одностороннем порядке расторгнут Договор.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки. Требование мотивировано неисполнением обязательств по Договору.

Ответчик отзыв не представил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало.

Суд определил рассмотреть дело без участия ответчика по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признав причину неявки неуважительной.

Прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Электронный магазин», по итогам которого между сторонами заключен Договор.

Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (п.5.3 Договора).

Между тем, товар не поставлен, тем самым, ответчиком нарушены условия Договора.

В связи с чем, Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 18.09.2025 года.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписал договор с Заказчиком, а значит согласился и принял на себя обязательство

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.12.2025

исполнить обязательства с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Истец обратился в суд с иском в установленный Законом срок (18.09.2025 года).

Таким образом, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обосновано и подлежит удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истцом согласно пункту 7.3 Договора заявлена к взысканию неустойка в сумме 91 тенге, из расчета 4350 тенге х 0,1% х 21 дней (28.08.- 17.09.2025г).

Требование истца согласуются с положениями статей 272, 298, 359 ГК, в соответствии с которыми основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Учитывая неисполнение ответчиком обязательств по Договору, требование о взыскании с ответчика неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета в сумме 1969 (1966 + 3) тенге

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел образования Нуринского района» управления образования Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «Береке» Билдебаевой Айжан Киргизбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «Береке» Билдебаеву Айжан Киргизбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.12.2025

3514-25-3-1/4830

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Береке» Билдебаевой Айжан Киргизбаевны в доход государства неустойку в сумме 91 (девяносто одна) тенге и государственную пошлину в размере 1969 (одна тысяча девятьсот шестьдесят девять) тенге.

Апелляционная жалоба сторонами и /или/ ходатайство прокурором могут быть поданы в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Тастанбаева Г. О., 10.12.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»