Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2025 года дело №7194-25-00-4/3036 город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астаны в составе судьи Толеухановой Г.А.

рассмотрел в письменном производстве административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ»

ОТВЕТЧИК:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение «Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Астаны»
Товарищество с ограниченной ответственностью «АстанаСтройПроектСервис-М»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании незаконным и отмене решения об отклонении заявки о внесении опыта работы
2. об обязании подтвердить заявку и внести опыт работы

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По рабочему проекту по объекту «Строительство улиц в районе Аллеи Мынжылдык. Строительство инженерных сетей и дороги по улице №А62 на участке от ул. №А91 до ул.Ш.Калдаякова» (далее - объект) выдано положительное заключение госэкспертизы №01-0348/16 от 10 августа 2016 года от республиканского государственного предприятия «Госэкспертиза».

Заказчик - государственное учреждение «Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Астаны».

Согласно акту приемки объекта в эксплуатацию от 14 декабря 2019 года объект «Строительство улиц в районе Аллеи Мынжылдык. Строительство инженерных сетей и дороги по улице №А62 на участке от ул. №А91 до ул.Ш.Калдаякова» принят в эксплуатацию.

Истец товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Прогресс KZ» 27 марта 2025 года подало посредством веб-портала государственных закупок заявку №3819614 о внесении в реестр опыта работы сведений и документов по выполненным строительно-монтажным работам по объекту.

5 августа 2025 года республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Комитет) отклонило заявку №3819614 по причине того, что в электронной копии положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта уровень ответственности объекта указан: «уровень ответственности 2 нормальный».

ТОО «Прогресс KZ», предъявив иск об оспаривании, просит признать незаконным и отменить решение Комитета об отклонении заявки о внесении опыта работы в реестр опыта работы на портале государственных закупок по заявке №3819614, обязать ответчика подтвердить заявку истца и внести опыт работы сведение (№3819614 «Строительство улиц в районе Аллеи Мынжылдык. Строительство инженерных сетей и дороги по улице №А62 на участке от ул. №А91 до ул.Ш.Калдаякова») в реестр опыта работы на портале государственных закупок. Требования мотивированы тем, что объект относится к объектам 1 (повышенного) уровня ответственности, так как при строительстве дороги прокладывались магистральные и распределительные (внутриквартальные) сети теплоснабжения диаметром 500 мм. (миллиметров) и выше.

От ответчика Комитета поступил отзыв о несогласии с административным иском, доводы мотивированы тем, что в электронной копии положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта уровень ответственности объекта указан: «уровень ответственности 2 нормальный».

По ходатайству истца и ответчика дело рассмотрено в письменном разбирательстве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям № 1 и 2.

Допустимость иска: административный иск является допустимым, то есть подан к надлежащему ответчику, срок соблюден.

В соответствии с частью 1 статьи 136 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК)

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

иски об оспаривании, о принуждении подаются в суд в течение месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы.

Предъявленный административный иск является иском об оспаривании.

В силу статей 84, 156 АППК иск об оспаривании является обоснованным, если административный акт является незаконным (противоправным) и (или) послужил причиной нарушения прав и законных интересов истца.

Обоснованность иска: административный иск является обоснованным, так как согласно нормам действующего законодательства опыт работы истца по объекту подлежит подтверждению и внесению в реестр опыта работы на портале государственных закупок.

Порядок формирования и ведения реестра опыта работы потенциальных поставщиков регламентирован Правилами формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 сентября 2024 года № 646 (далее - Правила).

Согласно пункта 46 Правил документами, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам, являются:

1) электронная копия акта приемки объекта строительства в эксплуатацию, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-2) статьи 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее - Закон об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности), за исключением объектов текущего, среднего ремонтов, а также объектов, принимаемых в эксплуатацию собственником самостоятельно;

2) электронная копия акта выполненных работ, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 23-17) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

3) электронная копия декларации о соответствии по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

4) электронная копия талона о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 4) статьи 11 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»;

5) электронная копия положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта.

При этом, потенциальные поставщики, подтверждающие опыт работы строительно-монтажных работ, финансируемых за счет бюджетных средств,

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

а также по объектам, где заказчиками являются субъекты квазигосударственного сектора, вносят документы, предусмотренные подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта.

Установлено, что строительно-монтажные работы по объекту осуществлялись за счет бюджетных средств, так как заказчиком является государственное учреждение «Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Астаны».

Таким образом, доводы ответчика о том, что в электронной копии положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта указан уровень ответственности 2 нормальный несостоятельны, так как указанный документ согласно вышеприведенной норме Правил не подлежал учету при рассмотрении вопроса о внесении опыта работы истца по объекту в реестр.

Критерии для определения сложности объектов проектирования определены Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденными приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165 (далее - Правила № 165).

Согласно подпункту 1) пункта 9 Правил № 165 уровень ответственности проектируемого объекта, включая новые и (или) изменение (реконструкция, расширение, модернизация, техническое перевооружение, реставрация, капитальный ремонт) существующих объектов, определяется заказчиком по нижеследующим параметрам: объекты I (повышенного) уровня ответственности:

- магистральные сети водоснабжения, включая групповые водоводы, водоотведения и канализационные коллекторы условным (внутренним) диаметром 500 мм (миллиметров) и более и сооружения на них, водопроводные и канализационные очистные сооружения (ВОС и КОС), насосные станции и водозаборы производительностью 10 000 м3/сут (метров кубических в сутки) и более;

- магистральные и распределительные (внутриквартальные) сети теплоснабжения диаметром 500 мм (миллиметров) и выше и сооружения на них;

- автомобильные дороги категорий I и сооружения на них;

- магистральные дороги скоростного движения в пределах населенных пунктов, магистральные улицы общегородского значения непрерывного движения и сооружения на них.

Изучением актов выполненных работ по объекту установлено следующее.

По акту выполненных работ за март 2017 года выполнены следующие виды работ:

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

- подвешивание подземных коммуникаций диаметром 500 мм. при пересечении их трассой трубопровода при прокладке в населенных пунктах и на промышленных площадках;

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 500 мм.;

- заделка концов бетона футляром диаметром до 800 мм.;

-укладка трубопровода из полиэтиленовых труб диаметром 500 мм.;

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 600 мм.

По акту выполненных работ за май 2017 года выполнены следующие виды работ:

- укладка трубопровода из железобетонных безнапорных раструбных труб диаметром 500 мм.;

По акту выполненных работ за октябрь 2017 года выполнены следующие виды работ:

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 500 мм.;

- заделка концов бетона футляром диаметром до 800 мм.;

- нанесение весьма усиленной антикоррозийной битумно-резиновой изоляции на стальные трубопроводы диаметром 500 мм.;

-укладка трубопровода из полиэтиленовых труб диаметром 500 мм.;

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 600 мм;

- нанесение весьма усиленной антикоррозийной битумно-резиновой изоляции на стальные трубопроводы диаметром 600 мм.

По акту выполненных работ за март 2018 года выполнены следующие виды работ:

- укладка трубопровода из полиэтиленовых труб диаметром 500 мм.;

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 600 мм;

- трубы стальные электросварные прямошовные D 630 мм., толщина стенки 8,0 мм., ГОСТ 10705-80;

- нанесение весьма усиленной антикоррозийной битумно-резиновой изоляции на стальные трубопроводы диаметром 600 мм.

По акту выполненных работ за июль 2018 года выполнены следующие виды работ:

- укладка трубопровода из полиэтиленовых труб диаметром 1000мм.;

- укладка кожуха из стальных водопровдных труб диаметром 1200мм;

- трубы стальные электросварные прямошовные D 1220 мм., толщина стенки 10,0 мм., ГОСТ 10706-76;

- нанесение весьма усиленной антикоррозийной битумно-резиновой изоляции на стальные трубопроводы диаметром 1200 мм.;

- заделка концов бетона футляром диаметром 1200 мм.;

- приварка фланцев к стальным трубопроводам диаметром 1000 мм.

Согласно положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта (страница 6) Таблица 1 категория

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

улицы: магистральная улица общегородского значения регулируемого движения с количеством полос 8.

Таким образом, принимая по внимание, что актами выполненных работ подтверждается диаметр магистральных сетей 500 мм. и более, учитывая, что работы по объекту проведены по улице признанной магистральной с количеством полос 8, суд считает, что объект, по которому проведены работы истцом, подлежит отнесению к объектам I (повышенного) уровня ответственности.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование истца о признании незаконным и отмене решения ответчика об отклонении заявки истца №3819614 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Поскольку решение Комитета об отклонении заявки истца признано незаконным, а сам опыт работы подтверждается материалами дела, требование истца обязать подтвердить заявку и внести сведения по объекту в реестр опыта работы на портале государственных закупок также подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК).

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В этой связи, государственная пошлина, оплаченная истцом при подаче иска подлежит возврату.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 151-152, 154-157, 168 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск удовлетворить.

Признать незаконным и отменить решение республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» об отклонении заявки товарищества с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» о внесении опыта работы в реестр опыта работы на портале государственных закупок по заявке №3819614.

Обязать республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» подтвердить заявку товарищества с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» и внести в реестр опыта работы на портале государственных закупок сведения

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

по заявке №3819614 по объекту «Строительство улиц в районе Аллеи Мынжылдык. Строительство инженерных сетей и дороги по улице №А62 на участке от ул. №А91 до ул.Ш.Калдаякова» как объект I (повышенного) уровня ответственности.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Прогресс KZ» государственную пошлину в сумме 39 320 (тридцать девять тысяч триста двадцать) тенге согласно платежным поручениям №3526 от 6 августа 2025 года и №3837 от 19 августа 2025 года.

Решение суда должно быть исполнено в течение одного месяца со дня вступления в законную силу.

Разъяснить, что неисполнение решения суда в установленный срок влечет наложение денежного взыскания на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с возможностью повторного наложения такого взыскания в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

Решение может быть обжаловано участниками административного процесса и (или) на него прокурором может быть принесено апелляционное ходатайство в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение двух месяцев со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья **Г.А. Толеуханова**

Документ подписан: Толеуханова Г. А., 10.10.2025

Дата вступления в законную силу: 11.12.2025, судья Толеуханова Г. А., 11.12.2025

7194-25-3-1-1/3036