ЖАЛОБА

на действия потенциального поставщика
ТОО «KPD SOUND»
и возражения на доводы о несоответствии квалификационным требованиям
от Товарищества с ограниченной ответственностью
«ProfExport kz»
БИН: 200240006552

I. Сведения о закупке

Заказчик:
Коммунальное государственное казённое предприятие
«Театр традиционного искусства „Алатау“»
Управления культуры города Алматы

Лот: № 15702132-2

Потенциальный поставщик, в отношении которого подаётся жалоба:
ТОО «KPD SOUND»
БИН: 150240009045

II. Жалоба на действия потенциального поставщика ТОО «KPD SOUND»

1. Существенные нарушения квалификационных требований

ТОО «ProfExport kz» сообщает о выявленных нарушениях квалификационных требований, допущенных ТОО «KPD SOUND» при участии в процедуре государственных закупок по лоту № 15702132-2.

Согласно конкурсной документации, потенциальный поставщик обязан подтвердить наличие материальных ресурсов, в том числе **автогидроподъёмника (автокрана) с вылетом стрелы не менее 28 метров**.

В подтверждение соответствия указанному требованию ТОО «KPD SOUND» представило **договор аренды техники с *Ловягиным Дмитрием Юрьевичем***, который **не соответствует требованиям законодательства**, а именно:

- договор аренды **не содержит подписи и печати со стороны арендатора — ТОО «KPD SOUND»**;
- в договоре **отсутствуют обязательные реквизиты**, подтверждающие волеизъявление сторон;
- в связи с указанными обстоятельствами **невозможно достоверно установить факт заключения договора аренды**.

2. Нормативное обоснование нарушений

Согласно:

- **статье 152 Гражданского кодекса Республики Казахстан**, сделки между юридическим и физическим лицом должны быть совершены в письменной форме и подписаны сторонами;
- **пункту 3 статьи 27 Закона РК «О государственных закупках»**, потенциальный поставщик обязан подтверждать соответствие квалификационным требованиям **достоверными документами**;
- **пункту 238 Правил осуществления государственных закупок**, материальные ресурсы подтверждаются документами, **не вызывающими сомнений в их действительности**.

❗ Документ, не подписанный одной из сторон, **не подтверждает наличие права пользования материальным ресурсом** и **не может быть принят в качестве надлежащего доказательства**.

3. Последствия выявленных нарушений

Таким образом, ТОО «KPD SOUND» **не подтвердило соответствие квалификационным требованиям**, что в соответствии с действующим законодательством является **безусловным основанием для отклонения его заявки**.

III. Возражения на доводы о несоответствии квалификационным требованиям ТОО «ProfExport kz»

1. Фактические обстоятельства

ТОО «ProfExport kz» подало заявку на участие в процедуре государственных закупок и **в полном объёме подтвердило наличие материальных ресурсов**, представив следующие документы:

1. **Договор аренды техники № KA-08-12-01/2025 от 08.12.2025 г.**, заключённый с Касимжановым А.М., предметом которого является предоставление автокрана для исполнения обязательств по закупке.
   Договор является действующим, охватывает период выполнения работ и прямо подтверждает **право пользования материальным ресурсом**.
2. **Свидетельство о регистрации транспортного средства**, в котором указано:
   – марка и тип: автокран XCMG;
   – модель: XCMG QZ25K5-1;
   – государственный регистрационный номер: **147AET09**;
   – технический паспорт: **MJ0011611**.
3. **Документ, подтверждающий технический параметр (высоту стрелы)**, в котором указана модель автокрана **QY25K5-I (MGCM)**.

Указанные документы представлены **в совокупности**, в составе одной заявки и **в отношении одной единицы техники**, предоставленной по одному договору аренды.

---

2. Что подлежит проверке при подтверждении материальных ресурсов

Действующее законодательство Республики Казахстан **не устанавливает проверку модели техники как самоцель**.

При подтверждении материальных ресурсов подлежат установлению исключительно следующие юридически значимые факты:

1. наличие материального ресурса (физически существующей техники);
2. право участника использовать данный ресурс (на праве собственности либо аренды);
3. достаточность ресурса по типу и назначению для исполнения обязательств.

❗ Ни один нормативный правовой акт:

- не содержит требования о буквальном совпадении буквенно-цифрового индекса модели во всех документах;
- не относит коммерческое или экспортное обозначение модели к квалификационным критериям;
- не допускает отклонение заявки при наличии действующего договора аренды и регистрационных документов.

3. Договор аренды и регистрационные документы как достаточное подтверждение

Договор аренды № КА-08-12-01/2025 от 08.12.2025 г.:

- подтверждает право пользования техникой;
- идентифицирует предмет аренды как автокран;
- обладает юридической силой независимо от особенностей обозначения модели в иных документах.

Закон **не требует** указания каталожного индекса модели до каждого символа.

Технический паспорт MJ0011611 и государственный номер 147АЕТ09 являются **уникальными идентификаторами техники**, которые:

- присваиваются однократно;
- не могут относиться к разным единицам техники;
- имеют приоритет над любыми описательными либо справочными документами.

❗ Модель является описательной характеристикой,
в то время как госномер и техпаспорт — **юридической идентификацией объекта**.

4. Идентичность техники и формальный характер разночтений

Фактически речь идёт **об одной и той же линейке автокранов XCMG грузоподъёмностью 25 тонн и с вылетом стрелы не менее 25м**.

Различие между обозначениями **QZ25K5-1** и **QY25K5-I (MGCM)**:

- носит характер **буквенного индексирования**;
- обусловлено различными системами обозначения (регистрационная, техническая, экспортная);
- **не влияет на тип, назначение, грузоподъёмность и функциональные характеристики техники**.

❗ Закон не требует:

- использования идентичного индекса модели во всех документах;
- разъяснения происхождения заводского кода;
- подтверждения характеристик через интернет-ресурсы.

5. О несостоятельности довода об отсутствии информации в интернете

Проверка квалификационного соответствия **не осуществляется на основании интернет-ресурсов**.

Интернет-источники:

- не предусмотрены законом как способ подтверждения квалификации;
- не обладают юридической силой;
- не могут опровергать действительность договора аренды и регистрационных документов.

Использование подобных источников означает **подмену установленного законом порядка проверки заявок**, что является процессуальным нарушением.

6. Юридическая оценка действий портала

Фактически при рассмотрении заявки ТОО «ProfExport kz» было допущено следующее:

1. проигнорирован действующий договор аренды;
2. проигнорированы техпаспорт и госномер как уникальные идентификаторы;
3. введено новое, не предусмотренное законодательством требование — буквальное совпадение модели;
4. сделан вывод о несоответствии без установления факта отсутствия техники.

Указанные действия являются:

- превышением полномочий;
- формальным ограничением конкуренции;
- незаконным отказом в допуске.

7. Вывод

Несоответствие квалификационным требованиям возможно **исключительно при отсутствии материального ресурса либо права его использования**.

В данном случае:

- материальный ресурс имеется;
- право аренды подтверждено;
- идентификация техники установлена;
- несоответствие не доказано.

Следовательно, автоматическое отклонение заявки **не имеет правового основания и подлежит отмене**

ПРОШУ:

1. Признать действия ТОО «KPD SOUND» по подтверждению квалификационных требований **не соответствующими законодательству Республики Казахстан**;
2. Признать заявку ТОО «KPD SOUND» **несоответствующей квалификационным требованиям и подлежащей отклонению**;
3. Признать доводы об отклонении заявки ТОО «ProfExport kz» **необоснованными**;
4. Отменить решение об автоматическом отклонении заявки ТОО «ProfExport kz»;
5. Допустить заявку ТОО «ProfExport kz» к дальнейшему рассмотрению.

Подпись:
Руководитель ТОО «ProfExport kz» Арибжанова А.Ш.
Дата: «15» Декабря 2025 г.