ВОЗРАЖЕНИЯ

на жалобу ТОО «ALT Sound+»
по конкурсу № 15702132-ОК2

I. Общие замечания о характере жалобы

Жалоба ТОО «ALT Sound+» носит **неправовой и оценочный характер**, построена на **произвольном толковании норм законодательства** и **подмене требований конкурсной документации собственными условиями заявителя**.

Фактически заявитель:

- не указывает конкретное нарушение условий конкурсной документации;
- не доказывает несоответствие заявки ТОО «ProfExport kz» установленным требованиям;
- использует нормы законодательства, **не относящиеся к предмету закупки**.

Таким образом, жалоба не соответствует принципам обоснованности и доказанности.

II. О фактическом выполнении требований конкурсной документации

2.1. О требованиях к трудовым ресурсам

В Приложении 12 конкурсной документации Заказчиком были установлены требования о наличии специалистов, **способных выполнять высотные работы**, включая:

- наличие удостоверений;
- подтверждение стажа;
- допуск к выполнению работ повышенной опасности.

❗ При этом конкурсной документацией **не было установлено**:

- обязательного наличия статуса «промышленный альпинист»;
- обязательного предоставления Единой книжки промышленного альпиниста;
- обязательного наличия регистрационного номера промышленного альпиниста;
- обязательного прохождения обучения именно по профессии «промышленный альпинист».

Следовательно, любые ссылки заявителя на отсутствие указанных документов **не имеют юридического значения**.

2.2. О представленных документах ТОО «ProfExport kz»

ТОО «ProfExport kz» в составе заявки предоставило:

- удостоверения о проверке знаний требований охраны труда;
- удостоверения по безопасности при выполнении работ на высоте;
- документы, подтверждающие стаж специалистов.

Данные документы:

- являются действующими;
- выданы уполномоченными организациями;
- соответствуют требованиям законодательства Республики Казахстан.

Таким образом, **фактическое наличие квалифицированных трудовых ресурсов подтверждено в полном объеме**.

III. О неправильном применении законодательства со стороны заявителя

3.1. О подмене понятий «высотные работы» и «промышленный альпинизм»

Заявитель в своей жалобе **искусственно приравнивает**:

- любые высотные работы
  к
- работам методом промышленного альпинизма.

Данная позиция **противоречит законодательству**, поскольку:

- высотные работы могут выполняться различными методами;
- промышленный альпинизм является **лишь одним из способов**, но не обязательным для всех случаев.

Конкурсной документацией **не установлено**, что предмет закупки предполагает выполнение работ **исключительно методом промышленного альпинизма**.

Следовательно, ссылки заявителя на:

- Правила по промышленному альпинизму;
- Закон РК «О гражданской защите»
  являются **неприменимыми**.

3.2. О неправомерных требованиях к документам

Заявитель утверждает, что отсутствие:

- Единой книжки промышленного альпиниста;

- регистрационного номера промышленного альпиниста

свидетельствует о несоответствии заявки.

Однако:

- данные документы **не предусмотрены конкурсной документацией**;
- законодательство **не устанавливает их обязательность** для выполнения высотных работ вне метода промышленного альпинизма.

Таким образом, заявитель **требует дополнительные условия**, которые:

- не утверждены Заказчиком;
- не доведены до участников конкурса;
- не могут быть применены постфактум.

IV. О нарушении принципов государственных закупок со стороны заявителя

Согласно принципам государственных закупок:

- равенство участников;
- недопущение необоснованных ограничений конкуренции;
- запрет на изменение требований после подачи заявок.

Жалоба ТОО «ALT Sound+» по своей сути направлена на:

- искусственное сужение круга участников;
- устранение конкурента;
- навязывание Заказчику дополнительных требований.

Такие действия **противоречат целям и принципам законодательства о государственных закупках**.

V. Об отсутствии правовых оснований для удовлетворения жалобы

В жалобе:

- отсутствует ссылка на конкретный пункт конкурсной документации, который был бы нарушен;
- отсутствуют доказательства несоответствия заявки ТОО «ProfExport kz»;
- приводятся субъективные выводы и предположения.

Комиссия по рассмотрению жалоб **не вправе**:

- подменять требования конкурсной документации;
- расширять перечень обязательных документов;

- оценивать заявки по критериям, не установленным Заказчиком.

VI. Итоговый вывод

Жалоба ТОО «ALT Sound+»:

- юридически необоснованна;
- основана на неверном толковании норм права;
- содержит подмену понятий и требований;
- направлена на ограничение конкуренции.

ПРОСИМ КОМИССИЮ:

1. Признать жалобу ТОО «ALT Sound+» необоснованной;
2. Оставить решение Заказчика без изменения;
3. Отказать в удовлетворении жалобы в полном объеме.

Подпись:
Руководитель ТОО «ProfExport kz» Арибжанова А.Ш.
Дата: «15» Декабря 2025 г.