КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 марта 2025 года №7527-25-00-2/1232 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Национальный центр космических исследований и технологий»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Аликеев» в лице Аликеева Бабуржана Абдикаримовича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор - Малибекова С.
представитель истца – Оржанова А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

Между АО «Национальный центр космических исследований и технологий» и ИП «Аликеев» был заключен Договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №151 от 24.12.2024 года (далее – Договор), согласно которого ответчик обязался поставить товар по наименованию «Ноутбук планшетный», на сумму 310 000 тенге.

Срок выполнения работ в течение 15 календарных дней с момента подписания договора.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Басканбаева С. С., 08.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Акционерное общество «Национальный центр космических исследований и технологий» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что 26 декабря 2024г. Ответчик осуществил доставку товара. Однако, в ходе осмотра поставленного ИП «Аликеев» товара представители Заказчика выявили несоответствие Технической спецификации.

Так, в результате проверки характеристик вышеуказанного товара обнаружены следующие несоответствия условиям договора: серийный номер планшета не совпадает с данными, указанными в сопроводительных документах; согласно информации на официальном сайте производителя планшета - www.samsung.com, указанного на коробке планшета IMEI номер отсутствует в базах данных компании; По данным сайта iUnlocker (сервис предлагает проверку IME1, статуса iCloud, черных списков GSMA, блокировки SIM-карты) серийный номер Планшета принадлежит сотовому телефону, активированному в Китайской Народной Республике; При этом устройство имеет завершившийся гарантийный срок, что, вероятно, указывает на его восстановленный статус, в то время как условия договора предполагают поставку нового устройства; В комплекте отсутствует зарядное устройство с функцией сверхбыстрой зарядки; Клавиатура не является чехлом-клавиатурой и не имеет магнитного крепления к планшету, а также не соответствует требуемым масса-габаритным размерам; На поставленный товар отсутствуют документы подтверждающие гарантию на товар на 12 месяцев.

О несоответствии поставленного товара условиям договора поставщик был уведомлен посредством загрузки рекламационного акта от 26 декабря 2024г. на портал государственных закупок 27 декабря 2024г. Однако поставщик не представил ответ на данное уведомление.

В связи с вышеизложенным, 30 декабря 2024 года Договор №151 от 24.12.2024 г. был расторгнут Истцом в одностороннем порядке.

Просил:

1) признать недобросовестным участником государственных закупок.

2) взыскать неустойку в сумме 1 860 тенге и госпошлину в сумме 2 021,8 тенге.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своего представителя не обеспечил.

Суд признал причину неявки ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в их отсутствие.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Басканбаева С. С., 08.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Прокурор в своем заключении просила иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При

Документ подписан: Басканбаева С. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Басканбаева С. С., 08.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Из представленного истцом расчета следует, что сумма неустойки за просрочку поставки товара на 6 календарных дней составляет 1 860 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 021,8 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Акционерного общества «Национальный центр космических исследований и технологий» к Индивидуальному предпринимателю «Аликеев» в лице Аликеева Бабуржана Абдикаримовича о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Аликеев» в лице Аликеева Бабуржана Абдикаримовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Аликеев» в лице Аликеева Бабуржана Абдикаримовича в пользу Акционерного общества «Национальный центр космических исследований и технологий» неустойку в размере 1 860 (одна тысяча восемьсот шестьдесят) тенге, а также госпошлину в размере 2021,8 (две тысячи двадцать один, 8 тиын) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Аликеев» в лице Аликеева Бабуржана Абдикаримовича в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Басканбаева С. С., 08.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 27.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Басканбаева С. С., 08.05.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

7527-25-3-1/1100