Руководителю
ГУ «Отдел образования Бокейординского района управления образования акимата ЗКО»
В Конкурсную комиссию по организации питания

От ИП «Дилан»
Хасанова Дина Хасановна
ИИН 601123401180
Акжаикский район, п.Чапаев, Абулхаир хан, 48
Тел. 8 7763463889,

Представитель: Камитов А.Г., ИИН 701015301881
Уральск, Курмангазы 90
87763463889, 87015215807

Жалоба

Индивидуальный предприниматель «Дилан» в лице руководителя Хасановой Дины Хасановны, руководствуясь Законом Республики Казахстан «О государственных закупках», а также Типовой конкурсной документацией, утверждённой уполномоченным органом, обращается с жалобой на результаты конкурса - Протокол об итогах № 15713319-ОК1 от 17 декабря 2025 года.

По мнению ИП «Дилан», конкурсной комиссией допущены нарушения при применении Критериев, расчёте условной скидки и начислении баллов потенциальному поставщику КХ «Ел-Дәулет», что повлияло на правильность результатов конкурса.

Существо нарушения:

1. Согласно Приложению 7 к Типовой конкурсной документации «**Критерии выбора поставщика услуги»**, при оценке критерия:

Наличие повара, имеющего среднее специальное образование (при получении документа об образовании до 27 июля 2007 года) или техническое и профессиональное, высшее образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) баллы присуждаются исключительно при наличии документа об образовании с присвоением квалификации «повар», а также при подтверждении трудовых отношений в соответствии с Трудовым кодексом РК.

Дополнительно установлено, что:

- документы предоставляются в виде электронных копий с подлинников;
- повышение разряда подтверждается документом установленного образца;
- **отсутствие квалификации «повар» исключает возможность начисления баллов** по данному критерию.

Неправомерное начисление баллов КХ «Ел-Дәулет»

По представленным КХ «Ел-Дәулет» документам могут быть засчитаны **только следующие работники**:

1. **Елемесова Элиза Болатқызы** —
   среднее специальное / ТиПО, разряд 3
   → **1 балл**
2. **Бисекешова Айнур Мухитовна** —
   разряд 5 и более / высшее образование
   → **3 балла**
3. **Ескалиева Бакытгул Туремуровна** —
   разряд 5 и более / высшее образование
   → **3 балла**

Итого обоснованно: 7 баллов.

Вместе с тем конкурсной комиссией неправомерно были начислены баллы следующим лицам, **не имеющим квалификации «повар»**:

1. **Джумагулова Назгуль Нурумовна**
   Диплом BD №00018982073 от 01.07.2021
   Специальность: «Пищевая безопасность»
   ✕квалификация «повар» отсутствует
2. **Даулетова Айдана Ханатовна**
   Диплом ТБК №0895960 от 30.06.2016
   Специальность: «Пекарь»
   ✕квалификация «повар» отсутствует

Согласно требованиям Типовой конкурсной документации, данные специалисты не подлежат учёту при начислении баллов, а потому присвоение КХ «Ел-Дәулет» 10 баллов вместо 7 является необоснованным и противоречит установленным правилам.

2. Нарушения при оценке опыта работы КХ «Ел-Дәулет»
Согласно **Приложению 7 к Типовой конкурсной документации**
«Критерии выбора поставщика услуги», при оценке критерия:
Опыт работы на рынке услуги за предыдущие 7 лет в соответствующем регионе (не более 5 баллов)
установлено, что:

- потенциальному поставщику присуждается **1 балл за каждые 8 месяцев** опыта;
- опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников **государственных организаций среднего образования** подтверждается:
  - копиями ранее заключённых договоров;
  - актами оказанных услуг;
  - счетами-фактурами **за каждый месяц исполнения договора**;
  - договорами аренды столовых государственных юридических лиц;
- при оказании услуг в летние каникулярные месяцы (июнь–август) дополнительно представляются акты и счета-фактуры за указанные месяцы.

Фактические обстоятельства

По результатам оценки конкурсной комиссией КХ «Ел-Дәулет» было необоснованно присвоено 4 балла (4 года опыта работы), что не соответствует представленным документам.

Для подтверждения опыта работы, КХ «Ел-Дәулет» приложены договора заключенные с КХ «Ерсайн», **<u>а не с организаций образования.</u>**

Согласно смыслу действующего законодательства, опыт работы может быть засчитан, если КХ «Ел-Дәулет» непосредственно осуществляло поставки или оказывало услуги организации образования.

Вместе с тем, КХ «Ел-Дәулет» приложило договора заключенные с крестьянским хозяйством КХ «Ерсайн», а не со школой или детским садом.

Анализ подтверждающих материалов показывает следующее:
2017 год
Предоставлены документы **КХ «Ерсайн»**, а не КХ «Ел-Дәулет».
➡ **Опыт не подтверждён** — 0 месяцев.
2018 год
Предоставлены документы **КХ «Ерсайн»**, а не КХ «Ел-Дәулет».
➡ **Опыт не подтверждён** — 0 месяцев.
2019 год
Предоставлены документы **КХ «Ерсайн»**.
➡ **Опыт не подтверждён** — 0 месяцев.

2020 год

Предоставлены документы **КХ «Ерсайн»**.

➡ **Опыт не подтверждён** — 0 месяцев.

2021 год

Считаем, что Конкурсная комиссия не должна выставлять баллы за опыт работы по доставке товаров другим лицам, совершенным не в рамках договоров государственных закупок или Правил организации питания.

КХ «Ел-Дәулет» представило договор по доставке товаров другим лицам, совершенным не в рамках договоров в рамках государственных закупок или Правил организации питания.

Для сведения прилагаем ответ (!) **Министерства просвещения** РК 07.03.2025 №ЖТ-2025-00625718 на адвокатский запрос по ИП «Нур», где была аналогичная ситуация. (*в ИП Нур руководителем является Джумагулова Н.*)

В частности, в запросе адвоката был поставлен вопрос: *Засчитывается ли в опыт работы предоставление договоров поставки не с организаторами и заказчиками конкурса? Если поставщик якобы поставлял продукты питания другому поставщику, который оказывает услуги в рамках Договора по организации питания по Правилам № 598?*

Разработчик Правил и вышестоящий орган (МОН) дал разъяснение по данному вопросу. Согласно ответу МОН РК от 07.03.2025 г.: *«Таким образом, конкурсная комиссия **имеет право не выставлять баллы** за опыт работы по доставке товаров другим юридическим лицам, совершенным **не в рамках договоров государственных закупок или Правил организации питания…»***

Считаем, что в данном ответа вышестоящего органа, **и разработчика Правил**, дано четкое разъяснение, что для опыта работы необходим договор заключенный непосредственной с организацией образования, заключенный в соответствии с Правилами 598 или государственных закупок.

Согласно представленным документам:

- аренда столовой начинается **с апреля 2021 года по декабрь 2021 года**;
- выявлены **факты предоставления недостоверных сведений**, а именно:
  - электронные счета-фактуры
    ESF-671031400958-20210211-14326293,
    ESF-671031400958-20210211-14708212,
    ESF-671031400958-20210304-51610051
    выписаны к договору №1 от **01.01.2021 года**,
    в то время как КХ «Ел-Дәулет» представил договор №1 от **11.01.2021 года**;
  - в электронных счетах-фактурах
    ESF-671031400958-20211215-72222032,
    ESF-671031400958-20211206-50558342,
    ESF-671031400958-20211117-19175222
    указан **один и тот же документ**, подтверждающий поставку ТРУ № , 10 от 17.11.2021 года.
    ЭСФ выписана раньше,
    чем заключен договор.

➡ **Подтверждено не более 5 месяцев опыта работы**.

2022 год

Подтверждены следующие периоды:

- февраль — 2 акта и 2 ЭСФ по двум договорам;
- апрель — 2 акта и 2 ЭСФ по двум договорам;
- май;
- июнь;
- декабрь — 2 акта и 2 ЭСФ по одному договору (разные назначения).

➡ **Итого: 5 месяцев**.

2023 год

➡ **Подтверждено 9 месяцев**.

2024 год

➡ **Подтверждено 9 месяцев**.

Итоговый расчёт подтверждённого опыта

Год	Подтверждённый опыт
2021	5 месяцев
2022	5 месяцев
2023	9 месяцев
2024	9 месяцев

Итого 28 месяцев

Согласно Приложению 7:

1 балл присуждается за каждые 8 месяцев опыта работы

28 месяцев ÷ 8 месяцев = **3,5**,

➡ **подлежит начислению 3 балла**, а не 4.

3. Согласно Приложению 7 к Типовой конкурсной документации «Критерии выбора поставщика услуги», по пункту 3 критерия при наличии стажа работника документом, подтверждающим стаж, является:

– электронная копия выписки из Единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносах;

или

– сведения из Государственного фонда социального страхования о произведённых социальных отчислениях, а также один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние пять лет. Стаж повара не менее одного года оценивается конкурсной комиссией в размере до 4 баллов.

ИП «Дилан» в составе конкурсной заявки в полном объёме представил электронную копию выписки из Единого накопительного пенсионного фонда, подтверждающую наличие стажа работы повара не менее одного года за последние пять лет.

Указанные документы соответствуют требованиям Приложения 7 к Типовой конкурсной документации и являются надлежащими доказательствами наличия стажа повара.

Несмотря на это, конкурсной комиссией данные подтверждающие документы не были учтены, в результате чего по критерию «Стаж повара» ИП «Дилан» были необоснованно недоначислены баллы.

Нарушенные нормы

Данными действиями конкурсной комиссией нарушены:

- принципы **объективности и равного подхода**, установленные Законом РК «О государственных закупках»;
- требования Типовой конкурсной документации;
- порядок расчёта условной скидки при конкурсном способе закупки услуг по организации питания.
- **необоснованно завышен опыт работы КХ «Ел-Дәулет»**;
- неправомерно засчитаны периоды, **не подтверждённые документально** либо подтверждённые документами **другого хозяйствующего субъекта**;
- допущено использование **недостоверных и противоречивых электронных счетов-фактур**.

Данные нарушения привели к **искажению результатов оценки конкурсных заявок**, что противоречит принципам объективности, добросовестной конкуренции и равного подхода, установленным Законом Республики Казахстан «О государственных закупках».

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА

Конкурсной комиссией нарушены:

Критерии выбора поставщика и расчет баллов, указанные в «*Правилах организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»* *утв.* Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598.

ПРОШУ

1. Провести проверку законности и обоснованности начисления баллов КХ «Ел-Дәулет» по критерию «Наличие повара» и «Опыт работы»..
2. Дать правовую оценку действиям конкурсной комиссии.
3. В случае подтверждения нарушений:
   - пересмотреть результаты конкурса;
   - привести расчёт условной скидки в соответствие с требованиями конкурсной документации и законодательства РК.
4. Принять меры реагирования в пределах компетенции.

Приложение: запрос в МОН РК; Ответ МОН РУ об опыте работы

Руководитель ИП «Дилан» Хасанова Д. Х.