КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 ноября 2025 года Дело №7527-25-00-2/14354 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующей судьи Бултыковой Д.Е., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Диханұлы Аян

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 267-4, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к Индивидуальному предпринимателю Диханулы Аян о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить полностью.

Признать Индивидуального предпринимателя Диханулы Аян недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Диханулы Аян в пользу Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы неустойку в размере 90 814 тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 724 тенге, всего 93 538 (девяносто три тысячи пятьсот тридцать восемь) тенге.

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Бултыкова Д. Е., 18.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Диханулы Аян в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении иска и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

При наличии совокупности оснований, указанных в части второй настоящей статьи, суд выносит определение об отмене решения с возобновлением рассмотрения дела по существу, которое обжалованию не подлежит.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Д. Бултыкова**

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Бултыкова Д. Е., 18.12.2025

7527-25-3-1/16537