КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

07 ноября 2025 года дело №1912-25-00-2/2401 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе: председательствующего судьи Кожахметова Б.А. при секретаре судебного заседания Даниярқызы Д. рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ: прокурор
Олжабеков Е. представитель истца
Ташев И.Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 августа 2025 года между некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный женский педагогический университет» (далее – заказчик, Университет) и индивидуальным предпринимателем «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича (далее – ИП «Айтжанов», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №990240005438/250550/00 (далее – Договор-1).

По условиям Договора-1 Поставщик обязался поставить товар в виде обои на флизелиновой основе, в количестве 50 рулонов, на общую сумму 645 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость. Срок

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнения договора определен – в течение 15 календарных дней с даты вступления договора в силу. Однако товар не был поставлен. Договор расторгнут Заказчиком 29 сентября 2025 года в одностороннем порядке.

22 августа 2025 года между Университетом и ИП «Айтжанов» заключен договор о государственных закупках товаров No990240005438/250552/00 (далее – Договор-2).

По условиям Договора-2 Поставщик обязался поставить товар в виде Кабель-канала в количестве 50 упаковок, на общую сумму 1 425 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость. Срок исполнения договора определен – в течение 15 календарных дней с даты вступления договора в силу. Однако товар не был поставлен. Договор был расторгнут Заказчиком 29 сентября 2025 года в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустоек по Договору -1 в размере 24 510 тенге, по Договору-2 в размере 54 150 тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

Представитель Истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить, указывая на неисполнение ответчиком взятых обязательств по Договору.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах неучастия суду не сообщил.

Суд в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

Прокурор дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что по условиям Договора-1 Поставщик принял на себя обязательство по поставке товара в виде обои на флизелиновой основе, в количестве 50 рулонов, на общую сумму 645 000 тенге в течение 15 календарных дней с даты вступления договора в силу.

Договора-2 Поставщик принял на себя обязательство по поставке товара в виде Кабель-канала в количестве 50 упаковок, на общую сумму 1 425000 тенге в течение 15 календарных дней с даты вступления договора в силу.

Однако, взятые обязательства по Договорам Поставщиком не были исполнены, товар не поставлен.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Кожахметов Б. А., 15.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом установлено, что взятые обязательства по Договорам Поставщиком не были исполнены.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договоров Ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Кожахметов Б. А., 15.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств по Договору заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

За ненадлежащее исполнение обязательств по Договорам Заказчик просит взыскать с ответчика неустойку по Договору -1 в размере 24 510 тенге, по Договору-2 в размере 54 150 тенге.

Данное требование является обоснованным, подлежащим удовлетворению, поскольку обязательства по Договорам ответчиком не были исполнены.

Следует взыскать с ответчика в пользу истца неустойку по Договору -1 в размере 24 510 тенге, по Договору-2 в размере 54 150 тенге, итого следует взыскать с ответчика неустойку в размере 78 660 тенге.

Согласно п.30) ст.616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, истец освобожден от уплаты государственной пошлины.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит к взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Следует взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2360 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Кожахметов Б. А., 15.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к индивидуальному предпринимателю «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» неустойку в размере 78 660 (семьдесят восемь тысяч шестьсот шестьдесят) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 360 (две тысячи триста шестьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айтжанов» в лице Айтжанова Нурлыбека Алибековича в доход государства государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге. На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 07.11.2025

Дата вступления в законную силу: 08.12.2025, судья Кожахметов Б. А., 15.12.2025