КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 сентября 2025 года Дело № 3514-25-00-2/3561 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдела культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуралиев Р.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды (далее – КГКП, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader» (далее – ТОО, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №546 от 16 ноября 2024 года на сумму 29 680 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства по поставке специализированного крана-манипулятора (далее – товар, манипулятор) в течение 16 календарных дней после подписания договора, то есть в срок до 2 декабря 2025 года.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.09.2025
Дата вступления в законную силу: null, судья Оразгалиева А. Б., 22.12.2025
3514-25-3-1/4224

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщик поставил товар в адрес Заказчика в установленные Договором сроки, однако товар ответчиком не принят.

Согласно акту соответствия товара технической спецификации от 2 декабря 2025 года манипулятор не соответствует требованиям технической спецификации к Договору, а именно: манипулятор доставлен с пробегом 1 337 км, грузоподъемность 6 300 кг, а также имеется посторонний звук в коробке отбора мощности.

Решением специализированного межрайонного экономического суд Карагандинской области; 3514-24-00-2/6764 от 5 февраля в удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader» к коммунальному государственному казенному предприятию «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды о понуждении принять товар отказано(далее-решение суда).

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда №3599-25-00-2а/575 от 9 апреля 2025 года решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба ТОО без удовлетворения.

КГКП обратилось в суд с иском к ТОО о признании недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение обязательств по Договору.

Представитель истца иск поддержал, просил иск удовлетворить.

От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Ответчик о месте, дате и времени рассмотрения иска извещен надлежащим образом. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Согласно части 7 статьи 172 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) в случае отсутствия необходимости проведения дополнительных процессуальных действий или исследования доказательств суд выносит решение по существу заявленных требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее -

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.09.2025
Дата вступления в законную силу: null, судья Оразгалиева А. Б., 22.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Закон), введенным в действие с 01 января 2025 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

При этом по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии с часть 2 статьи 76 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

При этом вступившим в законную силу решением суда установлен факт поставки товара не соответствующего технической спецификации, соответственно и факт неисполнения обязательств по Договору.

Договор расторгнут 6 августа 2025 года.

Иск подан 18 августа 2025 года т.е. с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдела

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

Дата вступления в законную силу: null, судья Оразгалиева А. Б., 22.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды к товариществу с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Special Machinery Trader» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966(одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Оразгалиева
Копия верна.
Судья А. Оразгалиева

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А. Оразгалиева

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья А. Оразгалиева

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.09.2025
Дата вступления в законную силу: null, судья Оразгалиева А. Б., 22.12.2025
Сот өндірісі - Судопроизводство
ТӨРЕҚҰЛ АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ МИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕҚҰЛ»