Исх. № 19
«24» декабря 2025г.

Наименование, место нахождения юридического лица, эксперта, действия (бездействие), решения которого обжалуются: БИН 250140024982 Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области"

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу: ТОО "PE-Expert"
г.Алматы, Алмалинский район, Каримова, 87, 34
БИН 090940005534

Жалоба на действия (бездействие) организатора закупок

Настоящим, ТОО "PE-Expert" (далее – Товарищество) выражает Вам свое почтение, желает успехов и процветания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», «Потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона».

Товарищество приняло участие в конкурсе № 15779302-1 по лоту 80414765-ОК1 «Электродвигатель 4АЗМ 5000/6000 УХЛ4 с комплектом», организованным Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области" для нужд Товарищество с ограниченной ответственностью "Мангистауский атомный энергетический комбинат".

В соответствии с протоколом итогов конкурса по данному лоту победителем признана компания ТОО "ТОО "АПА Trade"", второе место ТОО "Профит - Атырау".

Изучив конкурсную заявку потенциальных поставщиков, считаем, что в ней были допущены ряд ошибок:

1. **ТОО "ТОО "АПА Trade"" -**

1.1. согласно требованию Конкурсной документации, Требования к оформлению и представлению потенциальными поставщиками заявки на участие в конкурсе должны содержать 2) техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров.

Приложение 12 к конкурсной документации содержит указание на «ГОСТ 9630-80 «Двигатели трехфазные асинхронные напряжением свыше 1000 В. Общие технические условия». ГОСТ 16372-93 (МЭК 34-9-90) «Машины электрические вращающиеся. Допустимые уровни шума», однако в Приложение 17 к конкурсной документации отсутствует данная информация.

1.2. Наше Товарищество, руководствуясь разъяснениями, предоставленными организатором по запросу № 567730, исходило из следующего официального ответа: «Китайские аналоги электродвигателя 4АЗМ-5000/6000 не рассматриваются, так как установка аналога китайского производителя возможно потребует переустройство фундамента, изменение подвода коммуникаций по

маслу, охлаждающей воде и питающей сети 6 кВ, а также возникнут сложности по взаимозаменяемости с аналогичным электродвигателем, установленным на ТЭС».

Указанное разъяснение однозначно сформировало для нас понимание, что предложение электродвигателей китайского производства не будет допущено к участию в конкурсе. Соответственно, наше Товарищество отказалось от подачи вариантов на базе китайских электродвигателей, чтобы избежать отклонения заявки как несоответствующей техническим требованиям и официальному разъяснению организатора.

Тем не менее, участник ТОО «АПА Trade» в составе конкурсной заявки предложил электродвигатель китайского производства **Shanghai Pinxing Explosion Proof Motor Co., Ltd. (KHP)** и при этом был допущен к дальнейшему участию. Данные действия противоречат ранее выданному официальному ответу организатора конкурса, который имеет статус разъяснения положений конкурсной документации и обязателен для всех потенциальных участников.

Таким образом, налицо нарушение принципов равного доступа, прозрачности и недопущения дискриминации участников, поскольку:

- ✓ Один участник был фактически ограничен в возможности предлагать оборудование определённого происхождения на основании официального разъяснения.
- ✓ Другой участник, напротив, был допущен с предложением оборудования, которое согласно тому же разъяснению не должно было рассматриваться.

1.3. Согласно № запроса 567683 и предоставленному организатором конкурса ответу: «Частота вращения, согласно заводской табличке технических параметров на электродвигатель 4АЗМ-5000/6000, является 2982 об/мин». Это означает, что в конкурсной документации (Приложение 17) требуется указывать конкретное паспортное значение частоты вращения, установленное заводом-изготовителем, а не диапазон. Указание диапазона допускается только в случае, если такая возможность прямо предусмотрена заказчиком/организатором. Поскольку заказчиком такая возможность не предусмотрена, необходимо указывать одно точное значение из заводской таблички электродвигателя.

В заявке указано – «Частота вращения, об/мин: 2982-3000».

Просим отклонить заявку потенциального поставщика.

2. Товарищество с ограниченной ответственностью "Профит - Атырау" –

2.1. Согласно № запроса 567683 и предоставленному организатором конкурса ответу: «Частота вращения, согласно заводской табличке технических параметров на электродвигатель 4АЗМ-5000/6000, является 2982 об/мин». Это означает, что в конкурсной документации (Приложение 17) требуется указывать конкретное паспортное значение частоты вращения, установленное заводом-изготовителем, а не диапазон. Указание диапазона допускается только в случае, если такая возможность прямо предусмотрена заказчиком/организатором. Поскольку заказчиком такая возможность не предусмотрена, необходимо указывать одно точное значение из заводской таблички электродвигателя.
В заявке указано – «Частота вращения, об/мин: 2982-3000».

2.2. В Заявке присутствуют слова «не менее» и «не более» (Хранение двигателя должно производиться на крытых, отапливаемых складских помещениях с защитой от прямого попадания солнечных лучей и атмосферных воздействий на расстоянии не

менее 1 м от нагревательных приборов при t= +5 .. +40 оС и относительной влажности не более 75%.), в результате параметры остаются неопределёнными: не указано фактическое значение, применимое к предлагаемой продукции.

Просим отклонить заявку потенциального поставщика.

3. ТОО "Oil Standard Company" –

3.1. Наше Товарищество, руководствуясь разъяснениями, предоставленными организатором по запросу № 567730, исходило из следующего официального ответа: «Китайские аналоги электродвигателя 4АЗМ-5000/6000 не рассматриваются, так как установка аналога китайского производителя возможно потребует переустройство фундамента, изменение подвода коммуникаций по маслу, охлаждающей воде и питающей сети 6 кВ, а также возникнут сложности по взаимозаменяемости с аналогичным электродвигателем, установленным на ТЭС».

Указанное разъяснение однозначно сформировало для нас понимание, что предложение электродвигателей китайского производства не будет допущено к участию в конкурсе. Соответственно, наше Товарищество отказалось от подачи вариантов на базе китайских электродвигателей, чтобы избежать отклонения заявки как несоответствующей техническим требованиям и официальному разъяснению организатора.

Тем не менее, участник ТОО "Oil Standard Company" в составе конкурсной заявки предложил электродвигатель китайского производства **Shanghai Pinxing Explosion Proof Motor Co., Ltd. (КНР)** и при этом был допущен к дальнейшему участию. Данные действия противоречат ранее выданному официальному ответу организатора конкурса, который имеет статус разъяснения положений конкурсной документации и обязателен для всех потенциальных участников.

Таким образом, налицо нарушение принципов равного доступа, прозрачности и недопущения дискриминации участников, поскольку:

- ✓ Один участник был фактически ограничен в возможности предлагать оборудование определённого происхождения на основании официального разъяснения.
- ✓ Другой участник, напротив, был допущен с предложением оборудования, которое согласно тому же разъяснению не должно было рассматриваться.

3.2. **Анализ представленного габаритного чертежа и обоснование несоответствия требованиям конкурсной документации**

Просим обратить внимание, что участник ТОО «Oil Standard Company» в составе своей заявки предоставил габаритный чертёж на электродвигатель модели **4АЗМ-5000/6000**, изготовленный китайским предприятием **Shanghai Pinxing Explosion Proof Motor Co., Ltd.**.

В ходе анализа приложенного чертежа установлено следующее.

- ✓ **Габаритные размеры электродвигателя, указанные на чертеже, не соответствуют требованиям конкурсной документации.**
  В Приложении 12 к конкурсной документации установлены конкретные предельные размеры: **(Д × Ш × В), мм: 3210 × 2180 × 1975.**
- ✓ Согласно предоставленному участником чертежу:
  – **длина изделия составляет 3050 мм**, что на **160 мм меньше** установленного требования;
  – аналогичные расхождения присутствуют и по другим параметрам, включая ширину

и высоту (при необходимости можно перечислить точные значения после проверки по чертежу).

- ✓ Указанное отклонение подтверждает, что предложенная модель имеет **иные присоединительные и установочные базы**, а также **другие габаритные характеристики**, что автоматически влияет на:
  – совместимость с существующим фундаментом;
  – соответствие требованиям по компоновке;
  – необходимость изменения подвода коммуникаций (масло, охлаждающая вода, кабельные вводы 6 кВ).
- ✓ Данные выводы полностью коррелируют с официальным разъяснением Организатора конкурса, предоставленным в рамках запроса № **567730**, где прямо указано, что **китайские аналоги электродвигателя 4АЗМ-5000/6000 не рассматриваются**, поскольку их применение может потребовать переустройство фундамента, изменение систем подвода рабочей среды и питающей сети.
- ✓ Таким образом, приложенный ТОО «Oil Standard Company» габаритный чертёж фактически подтверждает позицию Организатора:
  – предложенная модель **не является идентичной** требуемому электродвигателю;
  – имеет **отличающиеся габаритные параметры**;
  – **не соответствует техническим требованиям**, указанным в конкурсной документации, как минимум в части габаритов, что является критичным параметром и не допускает эквивалентности по габаритам.

Заключение: предоставленный чертёж недвусмысленно демонстрирует несоответствие заявленного товара требованиям Приложения 12. Это подтверждает правомерность позиции Организатора конкурса, отражённой в запросе №567730, о невозможности принятия китайских аналогов, поскольку они не удовлетворяют обязательным габаритным и компоновочным параметрам.

Просим отклонить заявку потенциального поставщика.

4. ИП Федькина Н.А –

4.1. Наше Товарищество, руководствуясь разъяснениями, предоставленными организатором по запросу № 567730, исходило из следующего официального ответа: «Китайские аналоги электродвигателя 4АЗМ-5000/6000 не рассматриваются, так как установка аналога китайского производителя возможно потребует переустройство фундамента, изменение подвода коммуникаций по маслу, охлаждающей воде и питающей сети 6 кВ, а также возникнут сложности по взаимозаменяемости с аналогичным электродвигателем, установленным на ТЭС».

Указанное разъяснение однозначно сформировало для нас понимание, что предложение электродвигателей китайского производства не будет допущено к участию в конкурсе. Соответственно, наше Товарищество отказалось от подачи вариантов на базе китайских электродвигателей, чтобы избежать отклонения заявки как несоответствующей техническим требованиям и официальному разъяснению организатора.

Тем не менее, участник ИП Федькина Н.А в составе конкурсной заявки предложил электродвигатель китайского производства **Xian Xima Electric Motor Co., Ltd** (Заявка прямо указывает Торговая марка: SIMO Модель: YKK710 - 2UA) и при этом был допущен к дальнейшему участию. Данные действия противоречат ранее выданному официальному ответу организатора конкурса, который имеет статус разъяснения положений конкурсной документации и обязателен для всех потенциальных участников.

Таким образом, налицо нарушение принципов равного доступа, прозрачности и недопущения дискриминации участников, поскольку:

- ✓ Один участник был фактически ограничен в возможности предлагать оборудование определённого происхождения на основании официального разъяснения.
- ✓ Другой участник, напротив, был допущен с предложением оборудования, которое согласно тому же разъяснению не должно было рассматриваться.

Просим отклонить заявку потенциального поставщика.

5. ИП "Айдана" –

5.1. Согласно требованию Приложение 12 к конкурсной документации и разъяснению по запросу № 567496 «Степень защиты (корпуса и коробки выводов/кожуха наружного вентилятора) должна быть IP54/IP55 соответственно», однако потенциальный поставщик в своей заявке указывает – «Степень защиты (корпуса и коробки выводов / кожуха наружного вентилятора): IP55», что не соответствует изначальному требованию Организатора, поскольку исходное требование конкурсной документации (Приложение 12) предусматривает различную степень защиты для отдельных частей оборудования: корпус и коробки выводов должен иметь степень защиты IP54, а кожух наружного вентилятора – IP55. Указание поставщиком единой степени защиты IP55 для всех элементов не соответствует этому требованию, так как изменяет технические параметры, определённые заказчиком, и может повлиять на эксплуатационные характеристики, включая защиту от пыли и влаги.

Даже если IP55 формально обеспечивает более высокую защиту от воды, это может:

- ✓ изменить вентиляцию и теплоотвод корпуса,
- ✓ повлиять на эксплуатационные характеристики и требования по монтажу,
- ✓ потребовать дополнительных испытаний и сертификаций.

Таким образом, указание IP55 вместо IP54 для корпуса и коробки выводов **не соответствует требованиям заказчика/организатора** и не может быть допущено к оценке без официального согласования изменений.

Учитывая указанные обстоятельства и в соответствии с требованиями Правил осуществления государственных закупок, просим:

1. Отменить первоначальное решение организатора закупок по допуску компаний ТОО "ТОО "АПА Trade"", ТОО "Профит - Атырау", ТОО "Oil Standard Company", ИП Федькина Н.А, ИП "Айдана", и отклонить их заявки.

Пересмотреть итоги конкурса с учетом приведённых доводов.

В случае отказа оставляем за собой право обратиться в Специализированный межрайонный административный суд города Алматы и заявить упущенную выгоду.

Директор ТОО «PE-Expert» **Талдыбаева Ш.Б**