Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 ноября 2025 года дело № 1912-25-00-2/2105 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Койтан А.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ «Областная школа высшего спортивного мастерства» ГУ «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Теңіз» в лице Салыбек Теңіз Қадырбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1).о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Олжабеков Е.
Представитель истца Тукен Б.Ә.
Ответчик Салыбек Т.Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 июля 2025 года между сторонами по настоящему делу был заключен договор о государственных закупках товаров, по условиям которого ИП принятл на себя обязательство по поставке Парус класса 470 в « комплекте на общую сумму 1 607 000 тенге.

Срок поставки 20 календарных дней, до 28 июля 2025 года.

Однако, Ответчик не исполнил принятые на себя обязательства.

Неоднократные заявки и обращения оставил без внимания.

Договор в одностороннем порядке истцом был расторгнут 28 августа 2025 года.

"Алматы облысының дене шынықтыру және спорт басқармасы" мемлекеттік мекемесінің "Облыстық жоғары спорт шеберлігі мектебі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі
КІРІС № 01-07/195
2025 ж. "24" 12

Согласно расчетам Истца, сумма неустойки составляет 48 210 тенге.

В связи с чем, истец обратился в СМЭС Алматинской области с требованием о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, с учетом изложенного, а именно наличием негативных последствий, просит суд ввиду нарушений сроков признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

Ответчик в суде иск признал, не поставку объяснил тем, что не смог приобрести названный товар.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме, не поставка товара повлекла негативные последствия, были нарушены права истца.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения стороны истца и заключение прокурора, изучив иск, отзыв и исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Статьей 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) регламентировано, что задачами гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государства и организаций.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 12.11.2025

Дата вступления в законную силу: 15.12.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.12.2025

требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках со стороны Ответчика не выполнены в полном объеме.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств повлекло негативные последствия.

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием. В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенных между сторонами Договора. Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. На лицо нарушение сроков. Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. По расчетам истца сумма неустойки на момент подачи иска в суд с настоящим иском составляет 48 210 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Таким образом, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 12.11.2025

Дата вступления в законную силу: 15.12.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.12.2025

Судебные расходы, подлежит разрешению согласно требованиям статей 109 и 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск КГУ «Областная школа высшего спортивного мастерства» ГУ «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к ИП «Теңіз» в лице Салыбек Теңіз Қадырбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании в доход государства неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Теңіз» в лице Салыбек Теңіз Қадырбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Теңіз» в лице Салыбек Теңіз Қадырбекұлы в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Қонаев» неустойку по договору о государственных закупках №93 от 5 июля 2025 года в сумме 48 210 (сорок восемь тысяч двести десять) тенге.

Взыскать с ИП «Теңіз» в лице Салыбек Теңіз Қадырбекұлы в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 3 412 (три тысячи четыреста двенадцать) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 12.11.2025

Дата вступления в законную силу: 15.12.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.12.2025

Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА