Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июля 2025 года №3313-25-00-2/722 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»,

ОТВЕТЧИК:
Мәденұлы Бейсен индивидуальный предприниматель «Бека»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 марта 2025 года между некоммерческим акционерным обществом «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» (далее - Истец, Заказчик) и Мәденұлы Бейсен индивидуальный предприниматель «Бека» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг № 990140003041/250235/00 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию пожарной/охранной сигнализации/систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования, в частности услуги аренды и обслуживания тревожной кнопки, заказчик обязался принять оказанные услуги и оплатить за них на условиях заключенного Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств.

Услуги должны быть оказаны согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к Договору (Приложение 1 – «Перечень лотов и условия оказания услуг, Приложение 2 – «Техническая спецификация). Срок оказания услуг: по 31 декабря 2025 года включительно. Место оказания услуг: область Жетiсу, г.Талдыкорган, ул. Жансугурова,187 А. Общая сумма Договора: 1 200 000 тенге. Срок действия договора по 31 декабря 2025 года.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, услуги не оказаны, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Ерғазы Н.Н. в судебном заседании не участвовал, согласно поступившему ходатайству просил суд рассмотреть гражданское дело без его участия, подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Документ подписан Киргабаков М. Ь., 04.07.2025
Документ подписан Киргабаков М. Ь., 04.07.2025

Как следует из материалов гражданского дела, обязательства по договору поставщиком не исполнены, услуга аренды и обслуживания тревожной кнопки не оказана, в результате неисполнения ответчиком обязательства, для заказчика наступили негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

19 мая 2025 года Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, что подтверждается данными веб - портала государственных закупок.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу указанной нормы закона с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать Мәденұлы Бейсен индивидуальный предприниматель «Бека» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Мәденұлы Бейсен индивидуальный предприниматель «Бека» государственную пошлину в доход государства в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан Киргабаевым Б., 04.07.2025

Судья Киргабаков М.Б.
Копия верна
Судья Киргабаков М.Б.

Справка
Решение не вступило в законную силу «04» 07 2025 года
Судья Киргабаков М.Б.

Справка
Решение вступило в законную силу «15» 08 2025 года
Судья Киргабаков М.Б.

прошнуровано на ___ листах
Судья: Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 04.07.2025

313-25-3-1/731