КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 июня 2025 года №3313-25-00-2/620 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»,

**ОТВЕТЧИК:**
Шаймахан Санжар Қуатұлы индивидуальный предприниматель «Шаймахан»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки,

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Сабитов Ж.,
стороны в судебном заседании не участвовали,

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 марта 2025 года между НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» (далее - Истец, Заказчик) и Шаймахан Санжар Қуатұлы индивидуальный предприниматель «Шаймахан» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №990140003041/250210/00 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар, а именно - Лоток канцелярский металлический на общую сумму 53 970 тенге в срок 16 календарных дней со дня заключения договора, а заказчик обязался принять товар и оплатить за него.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Представитель истца, в суде не участвовал, согласно поступившему заявлению просил суд рассмотреть дело без участия истца, поддержал заявленные требования, указал, что Договор расторгнут 21 апреля 2025 года.

Представитель ответчика, извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, заслушав заключение прокурора об удовлетворении заявленных требований, дав правовую оценку возникшему спору, суд приходит к следующему выводу.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, товар не поставлен, неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 21 апреля 2025 года.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



участником государственных закупок согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 1 134 тенге за период 21 день (с 24.03.2025 года - по 18.04.2025 года) соответствующий условиям Договора исходя из стоимости поставки товара 53 970 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 34 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 966 тенге.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать Шаймахан Санжар Қуатұлы индивидуальный предприниматель «Шаймахан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Шаймахан Санжар Қуатұлы индивидуальный предприниматель «Шаймахан» в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» БИН 990140003041 неустойку в размере 1 134 (одна тысяча сто тридцать четыре) тенге, также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 34 (тридцать четыре) тенге.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Взыскать с Шаймахан Санжар Қуатұлы индивидуальный предприниматель «Шаймахан» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 11.06.2025

Дата вступления в законную силу: 14.07.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.12.2025

3313-25-3-1/632