Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

10 ноября 2025 года 3514-25-00-2/3933 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Детско-юношеская спортивная школа Бухар-Жырауского района» управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Толеуова Гульвира Аманшиевна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Асембаева Г.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25.07.2025 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным учреждением «Детско-юношеская спортивная школа Бухар-Жырауского района» управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее – КГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Толеуова Гульвира Аманшиевна (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках №44 по поставке товара (далее - договор).

Общая сумма договора 81 230 тенге.

Срок поставки товара – в течение 20 календарных дней с момента подписания договора.

Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 14.08.2025 года.

Между тем, товар поставщиком не поставлен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 04.09.2025 года.

КГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 1706 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились, заявлений о рассмотрении дела в их отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании, не поступало. Ранее, в ходе досудебной подготовки истец иск поддержал, просил удовлетворить. Ответчик процессуальную обязанность по предоставлению письменного отзыва не исполнил. Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок в соответствии с условиями договора.

Документ подписан: Жунусова А. А., 14.11.2025
Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Жунусова А. А., 23.12.2025
3514-25-3-1/4717

Между тем, поставщиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 04.09.2025 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 04.09.2025 года, с иском в суд обратился 12.09.2025 года.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Истцом заявлена неустойка в сумме 1701 тенге за период с 15.08.2025 года по 04.09.2025 года (21 день), исходя из суммы договора 81 230 тенге.

Между тем, истцом произведена арифметическая ошибка при исчислении суммы неустойки, поскольку 81 230 тенге х 0,1% х 21 день = 1701 тенге.

Таким образом, сумма неустойки составляет 1701 тенге.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца №2 является обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению на сумму 1701 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины, судом вынесено решение о частичном удовлетворении иска, государственная пошлина в сумме 2017 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Жунусова А. А., 14.11.2025
Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Жунусова А. А., 23.12.2025
3514-25-3-1/4717

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Детско-юношеская спортивная школа Бухар-Жырауского района» управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю Толеуовой Гульвире Аманшиевне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, удовлеворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Толеуову Гульвиру Аманшиевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Толеуовой Гульвиры Аманшиевны в доход государства неустойку в сумме 1701 (одна тысяча семьсот одна) тенге, государственную пошлину в размере 2017 (две тысячи семнадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 14.11.2025

Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Жунусова А. А., 23.12.2025

3514-25-3-1/4717

Документ подписан: Жунусова А. А., 14.11.2025

Дата вступления в законную силу: 18.12.2025, судья Жунусова А. А., 23.12.2025

3514-25-3-1/4717