РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2025 года дело № 7119-25-00-2/9189 город Астана
№ 7119-25-00-2/10570

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Габдулжаппар К.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «City Transportation Systems»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «4TECH Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании аванса
3. о взыскании неустойки

ИСТЕЦ по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «4TECH Group»

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «City Transportation Systems»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по встречному иску
1. о признании акта приема-передачи товара действительным
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Анапьянов А.М.
представители ответчика Хасенов А.С., Бапин М.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

8 мая 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров № 110540005586/250100/00 (далее – Договор), по условиям которого ТОО «4TECH Group» приняло на себя обязательства по поставке товара – Сервер (для DLP системы) (СИТ) в количестве 1 штуки на сумму 22 713 600 тенге.

Согласно Приложению 1 к Договору срок поставки товара – согласно Технической спецификации.

Согласно Технической спецификации (Приложение 2 к Договору) срок и условия поставки: в течение 60 календарных дней с момента вступления в силу Договора о государственных закупках. Поставка должна быть осуществлена единовременно и в полном объеме в адрес Заказчика, включая разгрузочные работы, работы по монтированию и запуску оборудования.

Следовательно, срок поставки товара – 7 июля 2025 года.

Пунктом 2.2. Договора предусмотрен аванс в размере 30% от суммы Договора. Платежным поручением от 29 мая 2025 года № 2667 ответчику перечислен аванс в размере 6 814 080 тенге.

В установленный срок товар не был поставлен.

15 июля 2025 года ответчик направил и утвердил со своей стороны акт приема-передачи товара на портале государственных закупок, однако 31 июля 2025 года акт был отклонен заказчиком.

6 августа 2025 года истцом составлен акт о несоответствии товара. Согласно данному акту по итогам изучения материалов установлено, что поставленное программное обеспечение не соответствует ряду ключевых требований Технической спецификации.

По программному обеспечению в акте указано, что отсутствует подтверждение следующих функций:

1. Нет подтверждения мультисерверной архитектуры, отказоустойчивости, маштабируемости до 30 000 узлов.
2. Отсутствует поддержка внешних БД (MS SQL, Oracl, PostgreSQL), доменной аутентификации, VMware NSX/vDS, протоколов SAML 2.0 и LDAP.
3. Нет подтверждения функций URL-блокировки, иерархии обновлений, поддержки 24/7 на русском и казахском языках.

По серверному оборудованию: требование – не менее 32 потоков. По представленным парт номерам – P67090-B21 установлено Intel Xeon Silver 4509Y с 16 потоками.

Статус поставщика – ТОО «SOFTPROM» - дистрибьютор, но не производитель. Без официального письма от вендора Trellix подтверждение соответствия невозможно.

Акт подписан руководителем службы информационных технологий Ешмашамбетовым А. и главным менеджером Службы информационных технологий Манкешевым Ж. Акт утвержден управляющим директором – членом правления Агбаевым О.

Устранение замечаний, изложенных в акте, в полном объеме не было устранено, в связи с чем 8 октября 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке на портале государственных закупок.

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025

Истец в иске указал, что товар, соответствующий Технической спецификации, ответчиком не поставлен, в связи с чем он подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок и с него подлежит взысканию неустойка за просрочку поставки товара.

Ответчик с иском не согласился и подал встречный иск. Указал следующее. Свои обязательства ответчик выполнил надлежащим образом и 15 июля 2024 года посредством веб-портала государственных закупок выставил Акт приема-передачи товара №250100/00/1. Однако истец, спустя 15 календарных дней, 31.07.2025 года отклонил принятие Акта оказанных услуг №250100/00/1 без какого-либо обоснованного ответа, лишь приложив в формате «Word» файл «Сводная таблица несоответствия требованиям Технического спецификации» без подписи, печати и исходящего номера. В ответ на отклонение в принятии Акта приема-передачи товара, ответчик 31.07.2025 года направил истцу письмо за исх. №: 3107–01 от 31.08.2025 года, из содержания которого следует, что ответчик не согласен с отклонением, а также о запросе у дистрибьютора документов касательно соответствия поставляемого программного оборудования требованиям технической спецификации и предоставления дополнительного времени до конца дня для предоставления подтверждающих документов. 29.07.2025 г. ответчик получил от ТОО «СОФТПРОМ», являющейся официальным дистрибьютором решений Trellix на территории Республики Казахстан, письмо о том, что представленный Истцом Ответчику проект антивирусной защиты CWSE — Trellix Cloud Workload Security – Essentials соответствует технической спецификации. Однако истец направил ответчику Акт о несоответствии товара от 06.08.2025 года. В письме от 7 августа 2025 года ответчик изложил доводы не согласия с актом несоответствия, поскольку комиссией истца в Акте указано о рассмотрении программного обеспечения Trellix Endpoint Detection and Response (EDR), в то время как Истцом было поставлено совершенно иное решение – Trellix Cloud Workload Security Essentials (SKU: CWECDE-AB-AA), а также о предоставлении в будущем письма от вендора Trellix, подтверждающее соответствие поставляемого Истцом программного обеспечения требованиям заказчика (Ответчика). В адрес истца за исх. №PURE-KZ-0708-1 от 07 августа 2025 года было направлено письмо, подтверждающее соответствие программного обеспечения Trellix Cloud Workload Security Essentials требованиям технического задания по Договору. После чего Истцом был повторно направлен на подписание Акт приема-передачи товара 250100/00/2 от 06.08.2025 года, который до настоящего времени не утвержден истцом. Просил признать односторонне подписанный ТОО «4TECH Group» Акт приема-передачи товара №250100/00/1 от 31.07.2025 года на сумму 22 713 600 тенге действительным, взыскать с ТОО «City Transportation Systems» в пользу ТОО «4TECH Group» сумму неустойки в размере 227 136 тенге, возместить судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца просил удовлетворить иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и отказать в удовлетворении встречного иска.

Представители ответчика просили отказать в удовлетворении иска первоначального иска и удовлетворить встречный иск.

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Первоначальный иск.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В порядке статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) для участия в судебном заседании и процессуальных действиях в целях оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем дачи консультаций (пояснений) и помощи в применении научно-технических средств судом в качестве специалиста бы привлечен судебный эксперт Дюсенбаев Олжас Уразбайевич, обладающее специальными знаниями и имеющий лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью от 30 декабря 2016 года № 16019992, виды которой изложены в приложении к лицензии.

Определением суда от 19 сентября 2025 года и дополнительным определением от 2 октября 2025 года на разрешение специалиста был поставлен следующий вопрос: Соответствует ли товар, поставленный ТОО «4TECH Group» по договору о государственных закупках товаров №110540005586/250100/00 от 8 мая 2025 года, в части функционала программного обеспечения Trellix Cloud Workload Security Essentials (SKU: CWECDE-AB-AA), и технические параметры процессора сервера, требованиям технической спецификации к договору.

Согласно заключению специалиста от 7 октября 2025 года № 2025/023-С сделаны следующие выводы:

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025

1. Процессор «Intel(R) Xeon(R) Silver 4509Y» поставленный в рамках договора о государственных закупках №110540005586/250100/00 от 08 мая 2025 года сервера «HP» не соответствует требованиям технической спецификации по пункту «Количество потоков» (заявлено 32; фактически у установленного процессора 16);

2. Информация о соответствии программного обеспечения «Trellix Cloud Workload Security Essentials (SKU: CWECDE-AB-AA)», поставляемого в рамках договора о государственных закупках №110540005586/250100/00 от 08 мая 2025 года приведена в Таблице 3 исследовательской части данного заключения.

В таблице 3 исследовательской части Заключения «Соответствие программного обеспечения требованиям Технической спецификации».

Заявленные параметры	**Соответствие/Несоответствие**
4. Возможность установки нескольких серверов управления одновременно для отказоустойчивости;	Соответствует
5. Каждый сервер управления должен поддерживать до 30000 защищаемых узлов;	Соответствует
6. Хранение всех данных системы управления осуществляется во внешней БД;	Определить не представилось возможным по причине отсутствия достоверной информации.
7. Поддержка Microsoft SQL в качестве БД (версии 2008 / 2008 R2, 2012, 2014, 2016, 2017, 2019, RDS);	Частично соответствует Отсутствует поддержка Microsoft SQL Server 2008/2008R2
8. Поддержка Oracle в качестве БД (версии 11g, 12c);	Определить не представилось возможным по причине отсутствия достоверной информации.
9. Поддержка PostgreSQL в качестве БД (версии 9.6, 10);	Определить не представилось возможным по причине отсутствия достоверной информации.
12. Подключение сервера управления к БД должно поддерживать доменную аутентификацию;	Соответствует
18. Сервер управления должен поддерживать прямую интеграцию с системой VMware vCenter (с версии 6.0 и выше);	Соответствует
19. Сервер управления должен поддерживать работу с более, чем одним VMware vCenter;	Соответствует
20. При работе с VMware vCenter отслеживание всех изменений в инфраструктуре должно происходить в режиме, близком к реальному времени;	Соответствует
21. Сервер управления должен поддерживать прямую интеграцию с системой VMware NSX (версии 6.3 или выше);	Соответствует
24. При работе с VMware NSX Standard (бесплатной версией), система должна иметь встроенную логику для комбинированной защиты (безагентно и с помощью агентов);	Соответствует
25. Система должна поддерживать работу с vSphere Distributed Switch (vDS);	Определить не представилось возможным по причине отсутствия достоверной информации.

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025
Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025
7119-25-3-1/9156

32. В системе должна быть предусмотрена интеграция со сторонними системами идентификации на основе SAML 2.0 (например, ADFS, Okta, PingOne и др.);	Соответствует
35. Система должна поддерживать работу с LDAP для синхронизации данных по машинам; 36. Система должна поддерживать работу с LDAP для обеспечения доступа доменных пользователей к системе; 37. Работа с LDAP должна работать в защищённом режиме (LDAPS, StartTLS);	Соответствует
39. Система обновлений должна поддерживать иерархию для источников распространения обновлений;	Соответствует
101. Блокирование доступа к вредоносным ресурсам на основе репутационной оценки в режиме агентной защиты; 102. Блокирование доступа к вредоносным ресурсам на основе репутационной оценки в режиме безагентной защиты (VMware); 103. Настройка пороговых значений для регулирования чувствительности срабатывания блокировки; 104. Возможность настройки выводимого сообщения при блокировке; 105. Возможность указания портов для мониторинга веб активностей; 106. Возможность ведения "чёрных" и "белых" списков по URL (весь домен, URL, по ключевым словам);	Соответствует
109. Техническая поддержка средства защиты от вредоносного кода должна: предоставляться на русском и казахском языках сертифицированными специалистами производителя средств антивирусной защиты на всей территории Республики Казахстан круглосуточно без праздников и выходных (24x7) по электронной почте и через Интернет, а также по телефону.	Определить не представилось возможным по причине отсутствия достоверной информации.

Не соглашаясь с заключением специалиста, ответчик заявил, что из буквального толкования технической спецификации, в ней не указано, что количество потоков 32 должны быть на один процессор. Соответственно, учитывая количество 2-х процессоров, количество 32 (тридцати двух) потоков распределены на 2 процессора по 16 потоков на каждый.

Согласно Технической спецификации «Сервер для установки в стойку, 2U. Процессор: Литография: 10 нм. Количество ядер: 8. Количество потоков: 32. Базовая тактовая частота процессора: 2.6 ГГц. Максимальная тактовая частота с технологией Turbo Boost: 4.1 ГГц. Кэш-память: 22.5 МБ. Количество каналов UPI: 3. Расчетная мощность: 125 Вт. Макс. объем памяти: 4 ТБ. Макс. число каналов памяти: 8. Установленное количество процессоров: 2».

Заключение специалиста признается судом достоверным, допустимым и достаточным доказательством для разрешения данного дела. Суд согласился с выводами специалиста, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельства дела. Заключение специалиста опровергает утверждение ответчика о том, что на каждый процессор должно приходиться 16 потоков.

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025
Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025
7119-25-3-1/9156

При таких обстоятельствах товар, поставленный ответчиком, не соответствует условиям Договора. В этой связи он подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии пунктом 7.3. Договора истцом рассчитана неустойка, размер которой за 21 день просрочки (с 8 июля по 1 августа 2025 года) составляет 476 986 тенге.

Поскольку просрочка поставки товара имеет место, основания для взыскания неустойки имеются.

Не исполнение договора в полном объеме влечет за собой взыскание с ответчика суммы выплаченного аванса – 6 814 080 тенге.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению.

В порядке статьи 109 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца госпошлина в сумме 218 732 тенге.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства госпошлина в сумме 1 966 тенге.

Специалист был привлечен к участию в деле по инициативе суда. Расходы по оплате специалиста распределены между сторонами в равных долях. Ответчик оплатил свою часть специалисту. Истцу был выставлен счет на сумму 280 000 тенге, который не был оплачен. В этой связи подлежит взысканию с истца в пользу специалиста ИП Дюсенбаева О.У. 280 000 тенге.

Встречный иск.

Согласно пункту 2.4 Договора: необходимые документы, предшествующие оплате: 1) подписанный Договор; 2) накладная; 3) акт(ы) приема-передачи товара(ов); 4) отчет о внутристрановой ценности в закупаемых товарах по форме согласно приложению 52 к настоящим правилам осуществления государственных закупок; 5) электронная счет-фактура с описанием, указанием количества, цены единицы и общей суммы поставленных товаров, предоставленная Поставщиком Заказчику.

Поскольку судом установлено, что товар не соответствует условиям Договора, акт приема-передачи товара признанию действительным не подлежит. По этому же основанию не подлежит взысканию с истца в пользу ответчика неустойка.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения встречного иска отсутствуют.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025
Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025
7119-25-3-1/9156

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «4TECH Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «4TECH Group» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «City Transportation Systems» аванс в сумме 6 814 080 (шесть миллионов восемьсот четырнадцать тысяч восемьдесят) тенге, неустойку в сумме 476 986 (четыреста семьдесят шесть тысяч девятьсот восемьдесят шесть) тенге, госпошлину в сумме 218 732 (двести восемнадцать тысяч семьсот тридцать две) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «4TECH Group» в доход государства госпошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска Товарищества с ограниченной ответственностью «4TECH Group» к Товариществу с ограниченной ответственностью «City Transportation Systems» о признании акта приема-передачи товара действительным, взыскании неустойки отказать.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «City Transportation Systems» в пользу Дюсенбаева Олжаса Уразбайевича ИИН 860614350786 сумму расходов на оплату услуг специалиста в сумме 280 000 (двести восемьдесят тысяч) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.К. Кусманова**

Документ подписан: Кусманова А. К., 17.10.2025

Дата вступления в законную силу: 18.11.2025, судья Кусманова А. К., 25.12.2025

7119-25-3-1/9156