КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 октября 2025 года дело №1513-25-00-2/2067 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
индивидуальный предприниматель «Байхан» Оразымбетов Жандос Аскарович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
индивидуальный предприниматель «Байхан» Оразымбетов Жандос Аскарович

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1. о признании расторжения договора незаконным;
2. об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сарсенгалиев Д.Н.;
представитель истца и ответчика по встречному иску Изтлеуова В.А.;

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представитель ответчика и истца по встречному иску Абуов Ж.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №573 от 29 апреля 2025 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Мотопомпа для перекачки чистой и слабозагрязненной воды», в количестве 2 штуки, согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить в размере 9 999 982 тенге, при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств (далее – Договор).

В соответствии с условиями Договора срок поставки товара в течение 20 календарных дней по заявке заказчика.

Обеспечение исполнения договора в размере трех процентов, равную 499 999,10 тенге, поставщиком внесено 23 мая 2025 года.

Заявка на поставку товара за №4231 подана 23 мая 2025 года, срок исполнения обязательства до 12 июня 2025 года включительно.

16 июля 2025 года заказчиком составлен Дефектный акт о несоответствии товара. Товар не заменен и не поставлен.

В адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора, посредством веб-портала 25 июля 2025 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском с вышеуказанными требованиями, мотивируя тем, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, товар не заменен, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Не согласившись с иском, ответчик обратился в суд со встречным иском, указав, что заказчик отказался от приемки товара, составил дефектный акт, расторг договор незаконно, не предоставив 3 рабочих дня для устранения нарушений, при этом заказчик не вправе предъявлять требования, не указанные в технической спецификации. Расторжение договора допускается только при существенном нарушении условий, тогда как, таких нарушений нет. Товар заменен, однако заказчик отказывается от его принятия, ссылаясь на расторжение договора.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила суд удовлетворить основной иск, в удовлетворении встречного иска отказать.

В судебном заседании представитель ответчика пояснил, что товар заменен, однако заказчик отказывается принимать товар, просил суд в

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

удовлетворении основного иска отказать, встречный иск удовлетворить в полном объеме.

Прокурор дал заключение об удовлетворении основного иска и об отказе в удовлетворении встречного иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с подпунктом 4) части 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК, введенного в действие с 1 января 2025 года, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен Договор.

В соответствии с технической спецификацией, являющейся неотъемлемой частью Договора, поставщик обязался поставить товар со следующими эксплуатационными характеристиками: Мотопомпа: гарантированная всасывающая способность - до 8 метров; высокая производительность - до 550 кубометров в час; способности перекачивать экстремально загрязненные жидкости с твердыми частицами до 60 мм; возможность автономной работы в течение 24 часов. JD 8-300 Тип привода Дизельный, двигатель VM Мощность, кВт 41. Стартер Электрический (аккумулятор в комплекте). Обратный клапан Встроенный. Исполнение Двухколесное шасси с прицепным устройством. Вес 920 кг. Тип насоса Самовсасывающий центробежный. Патрубки, мм. 200. Подача, м3/ч. 80-550. Напор м. 30. Фракция, max мм. 60.ГОСТ Р53332-2009. Год выпуска 2025г. (подтвердить документально). Приемка товара осуществляется комиссионно. Поставщик обязан

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

письменно уведомить заказчика до 48 часов о поставки товара с указанием данных официального представителя поставщика. Заказчик или его представители будут проводить контроль и проверку поставщика на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2). Если результаты проверки будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, в течение 3 дня с момента проверки. В случае не устранения или ненадлежащего устранения несоответствий требованиям технической спецификации в установленные сроки, заказчик будет требовать расторжение договора, и обратиться с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании установлено, что поставщик поставил товар.

При приемке товара по результатам визуального и первичного технического осмотра выявлены дефекты и несоответствия:

-Аккумуляторные батареи. Установлены с нарушением требований безопасности, крепежные элементы отсутствуют либо не обеспечивают надежную фиксацию аккумуляторных батарей, что создает риск смещения АКБ в процессе эксплуатации и угрозу короткого замыкания.

-Фланец выходного вала. Установлен бывший в эксплуатации компонент, имеющий следы износа и коррозии, что недопустимо для новой техники и противоречит условиям конкурсной документации.

-Крепежные элементы. Использованы болты, не соответствующие конструктивным требованиям (неподходящий диаметр и/или шаг резьбы). Некоторые болтовые соединения не затянут, что ставит под сомнение целостность сборки и эксплуатационную безопасность агрегата.

-Отсутствие обязательных элементов конструкции. Не установлены подкрылки, требуемые стандартами дорожной полиции для эксплуатации на дорогах общего пользования. Отсутствуют осветительные приборы (габаритные и/или сигнальные фонари), что делает мотопомпу не соответствующей требованиям по транспортировке на прицепах или самостоятельному передвижению.

- Мотор. Несмотря на то, что двигатель установлен заводского производства, в процессе дооснащения агрегата имели место ручные доработки без соответствующей заводской сертификации. Следы ручной установки навесного оборудования, нестандартные соединения подтверждают вмешательство, не предусмотренные техническими условиями поставки.

Комиссией, в составе заместителя главного инженера по водоотведению Ашубаева Ж.Б., начальника автоцеха Абдрахманова К.Т., начальника ОКС Мейрхан Е.К., начальника ОМТС Кенесова С.М.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

составлен дефектный акт от 16 июля 2025 года, согласно которого поставленное оборудование не соответствует требованиям технического задания и условиям тендера, а также предоставляет потенциальную опасность при эксплуатации. Учитывая объем выявленных недостатков и отклонений, мотопомпа признана несоответствующая, для приемки и ввода в эксплуатацию.

Согласно пункту 3.1 Договора, поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товара требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация).

В силу требования пункта 4.3 Договора, и условиями технической спецификации, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующим требованиям технической спецификации, поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких либо затрат со стороны заказчика, в течение 3 рабочих дней с момента проверки.

В судебном заседании установлено, что дефектный акт составлен 16 июля 2025 года, в установленный договором 3-х рабочих дней товар не заменен, в связи с чем, заказчик расторг договор в одностороннем порядке - 25 июля 2025 года.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара, товар не заменен и не поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1966 тенге.

По требованию №2 основного иска.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за 42 календарных дня, за период с 13 июня 2025 года по 24 июля 2025 года в размере 420 000 тенге (9 999 982*0,1%*42).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

Предъявленная неустойка не является чрезмерно высокой, не превышает ограничение, установленное в договоре.

Учитывая неисполнение ответчиком договорных обязательств, требование истца о взыскании неустойки является правомерным и подлежит удовлетворению, с ответчика следует взыскать неустойку в доход государства в размере 420 000 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины возлагается на ответчика и подлежит взысканию сумма в размере 12 600 тенге.

По требованиям №1 м №2 по встречному иску.

В соответствии со статьей 401 ГК изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Согласно статье 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законодательством.

По требованиям статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

В судебном заседании установлено, что товар не заменен и не поставлен в соответствии с условиями технической спецификацией, в установленный 3- дневный срок.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 9 статьи 17 Закона, договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 1.1 Договора, поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 5.3 Договора поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

Исходя из установленных обстоятельств дела, поставленный товар не соответствует технический спецификации, товар не заменен, заказчик расторгнул Договор, тем самым обязательства сторон прекратили свое действие, соответственно действия ответчика по встречному иску, по отказу в принятии товара соответствуют требованиям законодательства.

Принимая во внимание, что поставщик поставил товар ненадлежащего качества, то требование истца по встречному иску о признании одностороннего расторжения договора незаконным, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, суд считает необходимым в удовлетворении встречного иска отказать.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Байхан» Оразымбетова Жандоса Аскаровича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Байхан» Оразымбетова Жандоса Аскаровича в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» неустойку в размере 420 000 (четыреста двадцать) тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 12 600 (двенадцать тысяч шестьсот) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Байхан» Оразымбетова Жандоса Аскаровича в доход местного бюджета

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска индивидуального предпринимателя «Байхан» Оразымбетова Жандоса Аскаровича к акционерному обществу «Aqtobe su-energy group» о признании расторжения договора незаконным и обязании принять товар отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.10.2025

1513-25-3-1/2751