Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

14 ноября 2025 года 3514-25-00-2/3820 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «STAND BOX» Амелин Дмитрий Константинович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кикбаев Д.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 июля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» (далее – РГП на ПХВ «Инженерно-технический центр УДП РК», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «STAND BOX» Амелиным Дмитрием Константиновичем (далее – ИП «STAND BOX», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров - Узел переноса изображения Canon в количестве 2 штуки, - №001/250204/00 (далее - договор).

Общая сумма договора – 362 500 тенге.

15 июля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – 15 календарных дней, с момента подачи заявки заказчиком.

Заявка заказчиком подана 28 июля 2025 года. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 12 августа 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

3 сентября 2025 года заказчиком составлен акт о поставке товара ненадлежащего качества, согласно которому узел переноса имеет видимые повреждения поверхности – царапины и темные точки; дефекты зафиксированы визуально при осмотре в момент получения, что свидетельствует о ненадлежащем качестве поставленного товара; указанные повреждения могут повлиять на качество печати принтера.

26 сентября 2025 года заказчиком составлен акт о поставке товара ненадлежащего качества, которым установлены недостатки аналогичные вышеуказанному акту от 3 сентября 2025 года.

Указанные акты о несоответствии товара направлены поставщику посредством веб-портала 5 сентября и 26 сентября 2025 года, соответственно.

Поставщиком товар надлежащего качества не поставлен.

26 сентября 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

РГП на ПХВ «Инженерно-технический центр УДП РК» обратилось в суд с иском к ИП «STAND BOX» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

В представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар, соответствующий технической спецификации не поставлен. Замена несоответствующего товара не произведена. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела без его участия либо об отложении судебного заседания не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Беккожина А. К., 20.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Между тем, товар, соответствующий требованиям технической спецификации, не поставлено, обязательство не исполнено.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Беккожина А. К., 20.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 26 сентября 2025 года, а в суд с иском истец обратился ранее, 5 сентября 2025 года, посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «STAND BOX» Амелину Дмитрию Константиновичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «STAND BOX» Амелина Дмитрия Константиновича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «STAND BOX» Амелина Дмитрия Константиновича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 20.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025