КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 октября 2024 года №1112-24-00-2/2429 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное казенное предприятие «Центр олимпийской подготовки по зимним видам спорта» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «SBK LIFT»

ТРЕБОВАНИЕ ПО ИСКУ:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Пак Д.В., Мандрик Д.В.,
представители ответчика Камалетдинов Ю.В., Бекенов А.Г., Баширбаев А.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 июня 20224 года между республиканским государственным казенным предприятием «Центр олимпийской подготовки по зимним видам спорта» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «SBK LIFT» (далее - Поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг №228, по условиям которого Поставщик обязуется оказать Услугу по техническому обслуживанию лифтов/лифтовых шахт и аналогичного

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

оборудования согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся необъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанные Услуги и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору (далее - Договор).

Сумма Договора составила 18 928 000 тенге.

Обеспечение внесено 3 июня 2024 года в размере 567 840 тенге.

В соответствии с Приложением №1 к Договору срок исполнения до 31 декабря 2024 года ежемесячно.

Согласно акту о техническом состоянии от 12 апреля 2023 года следует, что 8 апреля 2023 года был произведен осмотр объекта: двигатель лифта WITTUR MRL W Line H-206, расположенного по адресу город Щучинск, микрорайон ЦРБ 5 А (1) – гостиница. Из текста акта следует, что двигатель неисправен, разбито гнездо передней и задней крышки, ротор цепляет за статор, сечение провода от отмотки двигателя не соответствует стандарту. Имеется смещение вала в соединении с энкодером, запах гари от отмотки. Результаты осмотра: двигатель в неисправном состоянии по причине естественного износа. Не пригоден к ремонту и восстановительным работам, требуется полная замена двигателя.

Из текста письма от 28 июня 2024 года за №01-02/145 направленное Заказчиком в адрес Поставщика следует, что согласно условиям Договора необходимо произвести замену запасных частей и деталей двигателя грузоподъемного механизма марки WITTUR MRL W Line H-205, для восстановления работоспособности и дальнейшего технического обслуживания. После проведения восстановительных работ, необходимо произвести настройку вышеуказанного грузоподъемного механизма для обеспечения бесперебойной работы и недопущения аварийных ситуаций. В срок до 15 июля 2024 года провести перечень необходимых ремонтных работ для функционирования грузоподъемного механизма.

Согласно акту от 16 июля 2024 года, 15 июля 2024 года в 19:45 произошла аварийная остановка лифта WITTUR MRL W Line H-205 с находящимися внутри людьми. Людей эвакуировали (7 детей), после перезагрузки и коррекционного рейса лифт не заработал (перестали открываться или закрываться двери. Аналогичные случаи остановки лифта с людьми происходили 10 и 13 июля.

15 июля 2024 года в адрес ответчика было направлено уведомление о необходимости восстановления работоспособности лифтов.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что ответчик должным образом не исполняет свои обязательства по Договору, происходят частые аварийные остановки лифта с находящимися внутри людьми. В настоящее время лифты не работают.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик в отзыве с иском не согласился, указав, что согласно технической спецификации обслуживанию подлежит 8 единиц подъемных механизмов: 7 лифтов и 1 фуникулер. Заказчик, доказывая ненадлежащее исполнение своих обязательств Поставщиком, указывает на то, что Поставщик нарушает пункт 6 технической спецификации к Договору, работая без регламента, разработанного и утвержденного Заказчиком. Договор или техническая спецификация не содержит конкретных сроков разработки и согласования регламента. Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2024 года. Исходя из этого Регламент должен быть разработан до конца 2024 года. Если же профилактические и ремонтные работы вообще не должны были проводиться Поставщиком без Регламента, то Заказчик сразу должен был в первый же день начала работ без Регламента ставить вопрос о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В связи, с чем Заказчик пропустил месячный срок на обращение в суд. Поставщик не может отремонтировать все поврежденные детали лифтов, некоторым требуется замена. В лифте WITTUR MRL W Line H-205 неисправно частотное устройство. Его не удается отремонтировать полностью, поэтому периодически лифт застревает. Нет у Поставщика обязанности при каждом ремонте или техническом обслуживании лифта проводить техническое освидетельствование. Тем не менее, Поставщик провел техническое освидетельствование лифтов 25 июля 2024 года. Актом 001 о техническом состоянии установлено, что в лифте WITTUR MRL W Line H-206 требуется замена платы частотного устройства и замена тяговых канатов. Актом 002 от 25 июля 2024 года о техническом состоянии установлено, что в лифте WITTUR MRL W Line H-205 требуется замена платы частотного устройства и замена тяговых канатов. Лифты были готовы, за исключением неисправностей, которые не могли быть устранены без предоставления Заказчиком запчастей для ремонта.

. Представители истцов на судебном заседании просили удовлетворить исковые требования, ссылаясь на доводы изложенные в иске.

Представители ответчиков на судебном заседании просили отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из материалов дела, 25 июня 2024 года Заказчик в адрес Поставщика направил письмо, в котором сообщил о проведении учебно-тренировочных сборов и спортивных мероприятий в гостинице РГКП «Центр олимпийской подготовки по зимним видам спорта» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан. В связи с большим количеством спортсменов и тренеров до 15 июля 2024 года необходимо провести перечень ремонтных работ для функционирования грузоподъёмного механизма.

Согласно акту от 16 июля 2024 года, 15 июля 2024 года в 19:45 произошла аварийная остановка лифта WITTUR MRL W Line H-205 с находящимися внутри людьми. Людей эвакуировали (7 детей), после перезагрузки и коррекционного рейса лифт не заработал (перестали открываться или закрываться двери. Аналогичные случаи остановки лифта с людьми происходили 10 и 13 июля.

Тогда как, по условиям технической спецификации к Договору, Поставщик должен при проведении массовых мероприятий по заявке Заказчика обеспечить готовность к вышеуказанным мероприятиям, при необходимости привлечь дополнительных специалистов.

Также по условиям технической спецификации к Договору, Поставщик должен обеспечить рабочую готовность всех лифтов не менее чем за 5 часов до начала массовых мероприятий. Обеспечить обслуживание лифтов квалифицированным персоналом. Принимать и регистрировать заявки, устранять технические неполадки в работе лифтового оборудования. При аварийной ситуации по заявке Поставщик предоставляет своего специалиста и устраняет дефекты в течение 4-х часов круглосуточно.

По условиям технической спецификации к Договору, Поставщик

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

должен при проведении массовых мероприятий по заявке Заказчика обеспечить готовность к вышеуказанным мероприятиям, при необходимости привлечь дополнительных специалистов.

Также по условиям технической спецификации к Договору, Поставщик должен обеспечить рабочую готовность всех лифтов не менее чем за 5 часов до начала массовых мероприятий. Обеспечить обслуживание лифтов квалифицированным персоналом. Принимать и регистрировать заявки, устранять технические неполадки в работе лифтового оборудования. При аварийной ситуации по заявке Поставщик предоставляет своего специалиста и устраняет дефекты в течение 4-х часов круглосуточно.

Из материалов дела следует, что 10, 13 и 15 июля была аварийная остановка лифтов с детьми.

Доводы представителя ответчика о том, что при проведении технического обслуживания согласно актам №001, №002 от 25 июля 2024 года о техническом состоянии установлено, что в лифте WITTUR MRL W Line H-206 требуется замена платы частотного устройства и замена тяговых канатов, в лифте WITTUR MRL W Line H-205 требуется замена платы частотного устройства и замена тяговых канатов в связи с чем Поставщик не может отремонтировать все поврежденные детали лифтов несостоятельны.

По условиям технической спецификации к Договору, все работы по техническому обслуживанию должны проводится в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза от 18 октября 2011 года по безопасности лифтов и Правилам обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных механизмов от 30 декабря 2014 года, а также другими нормативными документами, в течение всего периода обслуживания.

Как установлено в судебном заседании и не опровергается сторонами, регламент направлен в адрес Заказчика только 21 августа 2024 года, тогда как технический регламент устанавливает требования безопасности к лифтам и к процессам их жизненного цикла и необходимо было его утвердить Заказчиком после заключения Договора согласно пункту 6 технической спецификации к Договору.

Кроме того, при проведении технического обслуживания лифтов Заказчик был не уведомлен.

Согласно пункту 3 технической спецификации к Договору, Поставщик должен в присутствии представителя Заказчика организовать проведение периодического технического освидетельствования лифтов, которое осуществляется сторонней специализированной организацией. Дата проведения периодического технического освидетельствования лифтов сообщается Заказчику. Проведение технического освидетельствования лифтов Исполнитель подтверждает Заказчику

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

передачей соответствующих документов в 3-х дневный срок с даты их получения.

Из материалов дела следует, что Поставщик о проведении технического освидетельствования не сообщил Заказчику. Данное освидетельствование было проведено в отсутствие Заказчика. В актах отсутствует подписи Заказчика.

В свою очередь, Поставщик не представил достаточных доказательств того, что услуга соответствует критериям, указанным в технической спецификации.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Суд принимает во внимание, что услуга должна быть оказана надлежащим образом, от которого зависит безопасность людей.

Истец не получил услугу на которую рассчитывал, что является негативным последствием.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении иска.

В порядке статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республик Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина от уплаты, которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного казенного предприятия «Центр олимпийской подготовки по зимним видам спорта» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «SBK LIFT» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SBK LIFT» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SBK LIFT» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 11.12.2024, Судья Нургалиева Г. И., 29.01.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»