РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 сентября 2025 года дело №2713-25-00-2/1839 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Биссалиевой А.О.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент по чрезвычайным ситуациям Западно-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TSN group»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TSN group» (далее- ТОО «TSN group»)

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение «Департамент по чрезвычайным ситуациям Западно-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (далее-ГУ «Департамент по чрезвычайным ситуациям ЗКО»)

ТРЕБОВАНИЯ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

Прокурор Кадралиев А.Ж.
Представители истца Дусенбаева Д.С., Бедеева А.К., Чесноков С.В.
Представители ответчика Жубатова Д.А., Якубова Д.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 апреля 2025 года между государственным учреждением «Департамент по чрезвычайным ситуациям Западно-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (далее – заказчик, Департамент) и товарищество с ограниченной ответственностью «TSN group» (далее – поставщик, ТОО) заключен договор государственных закупок товаров №275 (далее – Договор) на поставку «Дыхательный аппарат на сжатом воздухе (в комплекте с маской и капюшоном для спасаемого в количестве 25 штук)» на сумму 50 736 168 тенге.

Согласно приложению №1 к Договору срок исполнения обязательств в течение 30 календарных дней со дня регистрации в Казначейства, то есть 29 мая 2025 года.

20 мая 2025 года поставщик произвел поставку товара.

Однако указанный товар не был принят, поскольку актом несоответствия от 20 мая 2024 года, установлено несоответствие товара технической спецификации и в тот же день поставщику направлено уведомление.

5 июня 2025 года ответчиком было направлено гарантийное письмо о том, что поставленный товар по Договору не соответствует технической спецификации и обязании оплатить неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

13 июня 2025 года ответчиком повторно направлено гарантийное письмо об осуществлении поставки не позднее 27 июня 2025 года, а также об отзыве уведомления о расторжении договора от 4 июня 2025 года.

19 июня 2025 года ответчиком произведена замена товара, однако истцом повторно товар не принят. В результате осмотра были выявлены те же несоответствия технической спецификации, поставщик заменил лишь дыхательный баллон.

Согласно акту несоответствия от 19 июня 2025 года, выявлены следующие несоответствия технической спецификации (далее-ТС): 1) Баллон на сжатом воздухе-металлокомпозитный, согласно ТС композитный; 2) В ТС указано, что поставляемый товар имеет совместимость с имеющимися аппаратами на вооружении у заказчикак, поставленный товар не имеет совместимости (полнолицевая маска имеющаяся на вооружении аппарата не подходит к легочному автомату поставляемого аппарата); 3) Отсутствует информация в паспорте касательно срока службы редуктора; 4) Отсутствует информация касательно веса легочного автомата; 5) У вентиля баллона отсутствует храповый механизм для предотвращения случайного закрытия вентиля из положения «ОТКРЫТО»; 6) Вес полнолицевой маски в

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

ТС не превышает 0,63 кг, при взвешивании масса составила 0,67 кг; 7) Согласно сертификата соответствия №ЕАЭС RU C-RU.ЧС13.В.00854/23 приложенному к договору №275 от 29 апреля 2025 года, изготовитель дыхательного аппарата и комплектующих является АО «Тамбовмаш», ЗАО МПП «Маштест», ООО «Система армированных фильтров и трубопроводов», Фирма «ARMOTECH spo», но при осмотре были обнаружены шланг высокого давления производства Made in Chine и шланг среднего давления производства Made in EU, что не указано в сертификате; 8) Согласно ТС состав АСВ год изготовления – 2025, а поставленные баллоны в комплекте с АСВ согласно пункта 24 паспорта и руководства по эксплуатации металлокомпозитного баллона №2307104105 составляет – май 2023 года; 9) Согласно письма руководителя Управления внутреннего аудита финансовых операций МЧС РК исх. №13-01/439-И от 10 октября 2023 года, в случае поставки дыхательного аппарата с баллонами разных производителей должен прикладываться протокол заводских испытаний АСВ не совместимость, при приемке данный протокол отсутствовал.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на то, что обязательства по Договору ответчиком не исполнены.

Ответчик в отзыве возражает против исковых требований, указывая, что поставленные дыхательные аппараты полностью соответствуют технической спецификации и требованиям технических регламентов ЕАЭС и государственных стандартов. По всем пунктам, отражённым в акте несоответствия, ответчик пояснил, что использованные материалы, комплектация и технические характеристики изделий соответствуют установленным требованиям, а выявленные заказчиком расхождения не являются нарушениями условий договора.

Ответчик ТОО «TSN group» обратился в суд со встречным требованием, указывая на то, что поставщиком указанные в акте несоответствия замечания от 20 мая 2025 года были устранены, однако заказчик повторно отклонил приемку товара. В связи с чем, просит обязать заказчика принять товар.

Представители истца поддержали доводы иска, просили суд требования удовлетворить. По доводам встречного иска просили отказать.

Представители ответчика просили в удовлетворении иска отказать по основаниям указанным в отзыве. Встречный иск поддержали полностью, просили удовлетворить.

Прокурор в заключении полагал в удовлетворении основного и встречного иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям основного иска.

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее-Закон).

Как установлено судом, 29 апреля 2025 года между сторонами заключён договор государственных закупок №275, предметом которого является поставка дыхательных аппаратов на сжатом воздухе в комплекте с маской и капюшоном.

20 мая 2025 года ответчик произвёл поставку товара, однако заказчиком он не был принят, поскольку актом несоответствия от 20 мая 2025 года зафиксировано, что товар не соответствует требованиям технической спецификации. После направления уведомления поставщику последним было представлено гарантийное письмо и произведена замена товара 19 июня 2025 года. Однако и повторно поставленный товар не был принят заказчиком, о чём составлен акт несоответствия от 19 июня 2025 года.

Акты несоответствия содержат конкретные указания на выявленные расхождения с технической спецификацией: материал баллонов, отсутствие совместимости с имеющимися аппаратами, несоответствие массы полнолицевой маски, отсутствие храпового механизма, несоответствие года выпуска баллонов и иные несоответствия.

Согласно пунктам 4.1,4.2,4.3,4.4 договора, заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). При этом все расходы по этим проверкам несет поставщик. Заказчик должен в письменном виде своевременно уведомить поставщика о своих представителях, определенных для этих целей.

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 10 календарных дней с момента проверки.

Проверка товаров на соответствие технической спецификации может проводиться на территории поставщика или его субподрядчика (ов), в месте доставки и (или) в конечном пункте назначения товаров. Если они проводятся на территории поставщика или его субподрядчика (ов), инспекторам заказчика будут предоставлены все необходимые средства и оказано содействие, включая доступ к чертежам и производственной информации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика.

Из материалов дела усматривается, что данные проверки были проведены заказчиком в порядке, предусмотренном договором. Ответчик, получив уведомления, заменил товар, однако последующие выявленные несоответствия устранены не были.

Ответчиком доказательства соответствия поставленного товара требованиям договора в опровержение актов несоответствия не представлено.

Представленное ответчиком заключение специалиста №137 от 29 сентября 2025 года, выполненное ТОО «Экспертные познания и оценка», не является судебной экспертизой, а представляет собой письменное доказательство, содержащее мнение специалиста, привлечённого стороной.

Заключение специалиста не содержит исследования конкретного поставленного товара, а содержит лишь общие технические сведения о свойствах металлокомпозитных баллонов и их соответствии нормативам. Между тем предметом оценки суда является соответствие конкретного товара требованиям договора и технической спецификации, что указанное заключение не подтверждает.

Следовательно, оно не может быть принято судом в качестве достоверного доказательства исполнения обязательств надлежащим образом.

При этом определением суда от 8 августа 2025 года была назначена судебная товароведческая экспертиза, проведение которой поручено экспертам РГКП «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан».

Согласно заключению эксперта №Э/25/7/3331 от 2 сентября 2025 года, ответить на поставленные вопросы в полном объёме не представилось возможным в связи с непредоставлением поставщиком образцов товара. В части проведённого исследования эксперт указал, что основное различие

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

композитных и металлокомпозитных баллонов состоит в материале изготовления лейнера: в композитных баллонах лейнер изготовлен из полимерного материала, в металлокомпозитных — из алюминиевого сплава.

Таким образом, экспертное заключение подтверждает объективное различие указанных видов баллонов, что имеет значение для оценки соответствия требованиям технической спецификации, в которой предусмотрено использование именно композитного баллона.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что поставленный ответчиком товар не соответствует требованиям технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора, а следовательно, обязательства по договору исполнены ненадлежащим образом.

Доводы ответчика о том, что товар сертифицирован и соответствует техническим регламентам, не опровергают вывод суда, поскольку по смыслу статей 380 и 382 ГК условия договора определяются сторонами по взаимному усмотрению, и наличие сертификата не освобождает поставщика от исполнения конкретных договорных условий.

Суд, оценив представленные доказательства в их совокупности в соответствии со статьёй 68 ГПК, приходит к выводу, что акты несоответствия, переписка сторон и экспертное заключение в совокупности подтверждают ненадлежащее исполнение поставщиком своих договорных обязательств.

При таких обстоятельствах требование истца о признании ТОО «TSN group» недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По встречному иску.

Поскольку судом установлено, что поставленный товар не соответствует требованиям технической спецификации и условиям договора, требование ТОО «TSN group» об обязании заказчика принять товар является производным от основного обязательства и не подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что замечания заказчика устранены, а товар соответствует требованиям, документально не подтверждены и опровергаются представленными актами несоответствия.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что встречные требования являются необоснованными и подлежат отклонению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785

Иск государственного учреждения «Департамент по чрезвычайным ситуациям Западно-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «TSN group» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TSN group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TSN group» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TSN group» расходы по проведению товароведческой экспертизы в размере 75 087,43 (семьдесят пять тысяч восемьдесят семь) тенге (сорок три) тиын на счет Республиканского государственного казенного предприятия «Центр судебных экспертиз министерства юстиции Республики Казахстан».

Встречный иск товарищества с ограниченной ответственностью «TSN group» к государственному учреждению «Департамент по чрезвычайным ситуациям Западно-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» об обязании принять товар – отказать.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Биссалиева А.О.**

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 07.10.2025
Заңды күшіне енген күні: 18.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-1/1785