КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 ноября 2024 года дело № 1013-24-00-2/2141 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Балгабекова С.Б.
при секретаре судебного заседания Чулембаевой Т.Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Семей Водоканал»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Борзунова У.С.
представитель ответчика Мухамедсафа М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 сентября 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Семей Водоканал» (далее истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» (далее ответчик) заключен договор о государственных закупках № 711 на выполнение текущего ремонта внутриквартальных канализационных сетей 70,71,72,342 кварталов города Семей области Абай общей протяженностью 2080 метров на общую сумму 45 920 000 тенге. По условиям договора ответчик обязался выполнить работы истцу в срок до 30 июня 2024 года, а истец принять работы и выплатить ответчику сумму по договору в течение 30 календарных дней со дня подписания актов выполненных работ. В случае неисполнения

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательств в срок оговоренный в договоре ответчик обязался выплатить истцу неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Согласно доводам истца, приведенным в иске, ответчик работы до срока указанного в договоре не выполнил, общая сумма выполненных работ по договору составила всего 6 973 207,48 тенге.

В этой связи, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с ответчика неустойку в сумме 505 120 тенге, образованную за период с 30 июня 2024 года по 11 июля 2024 года.

В отзыве на иск ответчик требования не признал, просил в удовлетворении требований отказать, указывая на то, что он не внес 3 % сумму обеспечения исполнения договора, не представил истцу подлинник договора страхования гражданско-правовой ответственности, неоднократно срывал сроки исполнения обязательств, но несмотря на это, истец договор о гсоударственных закупках с ним не расторгнул и своевременно не подал в суд иск о признании его недобросовестным участником государственных закупок.

В суде представитель истца Борзунова У.С. требования поддержала, просила иск удовлетворить по основаниям указанным в нем.

В суде представитель ответчика Мухамедсафа М. требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать по основаниям указанным в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требования №№ 1,2.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

Согласно пункту 1 статьи 620 ГК в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Так, в судебном заседании установлено, что между спорящими сторонами на основании Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон о государственных закупках) был заключен договор о государственных закупках № 711 от 27 сентября 2023

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2025, судья Балғабеков С. Б., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

года на сумму 45 920 000 тенге, по условиям которого ответчик обязался выполнить для истца работы по текущему ремонту канализационных сетей в городе Семей области Абай и сдать результаты работы в срок до 30 июня 2024 года. По условиям договора ответчик внес обеспечение исполнения договора и представил истцу договор страхования гражданско-правовой ответственности.

Из представленных истцом документов видно, что ответчик в сроки оговоренные договором обязательства по текущему ремонту канализационных сетей не выполнил. Общий объем выполненных работ ответчиком по договору согласно акту приемки от 07 августа 2024 года составил в сумме 6 973 207,48 тенге, сумма невыполненных обязательств составила в размере 38 946 792,52 тенге.

В суде доказательств о том, что ответчик в полном объеме завершил работы по договору, добыто не было.

Таким образом, следует, что ответчик работы по договору не завершил, результаты работы истцу в сроки указанные в договоре не сдал.

В пункте 8.3 договора о государственных закупках при неисполнении работ ответчик обязался выплатить истцу неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

В суде установлено, что ответчик сумму неустойки в размере 505 120 тенге истцу за ненадлежащее исполнение обязательств по договору выплатил, о чем свидетельствует платежное поручение от 20 августа 2024 года.

Из исследованных доказательств следует, что по факту ответчик лишил истца того на что последний расчитывал при заключении с ним договора о государственных закупках.

В этой связи, суд считает, что ответчик по отношению к истцу поступил недобросовестно, к своим договорным обязательствам отнесся безответственно, чем нарушил основополагающий принцип Закона о государственных закупках, предусмотренный в подпункте 6) статьи 4, где сказано, что осуществление государственных закупок основывается на принципах ответственности участников государственных закупок.

Принимая во внимание, что ответчик не исполнил принятые на себя по договору о государственных закупках обязательства в срок предусмотренный договором, суд считает, что ответчик в соответствии с подпунктом 3) части 1 пункта 4 статьи 12 Закона о государственных закупках подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок для последующего его включения в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

При этом суд отмечает, что истец пресекательный срок для подачи иска в суд не пропустил, обратился в суд с иском 15 июля 2024 года после окончания срока исполнения работ, который приходится согласно договору о государственых закупках на 30 июня 2024 года.

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2025, судья Балғабеков С. Б., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На основании изложенного, приведенные ответчиком в отзыве доводы являются несостоятельными.

Требования истца подлежат удовлетворению частично.

В соответствии со статьей 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, уплаченная истцом при предъявлении иска в суд.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Семей Водоканал» к товариществу с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Семей Водоканал» государственную пошлину в сумме 15 154 (пятнадцать тысяч сто пятьдесят четыре) тенге.

В удовлетворении иска государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Семей Водоканал» к товариществу с ограниченной ответственностью «ARLAN TRANS-LOGISTICS» о взыскании неустойки отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами, другими лицами, участвующими в деле и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **С. Балгабеков**

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2025, судья Балғабеков С. Б., 12.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 13.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.02.2025, Судья Балғабеков С. Б., 12.02.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -