РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 октября 2025 года дело №3971-25-00-2/3052 г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Найманова М.К.,
при секретаре Туралиной В.Б.
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ по первому иску**:**
Коммунальное государственное учреждение «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК по первому иску**:**
Индивидуальный предприниматель «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по первому иску**:**
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
Товарищества с ограниченной ответственностью «Qaz Tekhnadzor Building»

ИСТЕЦ по встречному иску**:**
Индивидуальный предприниматель «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Коммунальное государственное учреждение «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по встречному иску**:**
Об обязанней принять акт выполненных работ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мухамеджанова С.
Представитель КГУ «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области Анацкая С.
Представитель ИП «Нуржан» Мухамеджанов Б.
Представитель третьего лица Липатова Э.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 апреля 2025 года коммунальное государственное учреждение «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области (далее Заказчик) и индивидуальный предприниматель «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан (далее Подрядчик/Исполнитель) заключили договор о государственных закупках № 152 (далее Договор).

По условиям договора Подрядчик/Исполнитель принял обязательство выполнить Работы по текущему ремонту крыш, кровельных перекрытий и связанные с этим работы, на общую сумму 11 489 000 тенге.

Работы должны быть выполнены согласно приложенной смете.

Срок поставки по договору 25 августа 2025 года.

30 июля 2025 года Заказчиком комиссионно с участием представителя технического надзора Липатовой Э.В. составлен дефектный акт, согласно которому выявлены дефекты:

- Укладка кровельного материала производится на старый слой, то есть разборки покрытий, разборка цементных стяжек не производилась.

Соответственно не производились работы: утепление покрытия (монолитное и засыпка) керамзитом толщиной 15 см., с разуклонкой. Устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных, толщина 15/50 мм. Огрунтовка из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер готовой эмульсией битумной не проводилось.

Заключение комиссии: Работы признать дефектными и неподлежащим приемке.

6 августа 2025 года, Заказчиком комиссионно с участием представителя технического надзора Липатовой Э.В., представителя ИП «Нуржан» Абдикалыкова С.М., составлен дефектный акт по кровельным работам №2, согласно которому выявлены дефекты:

- Укладка кровельного материала производится на старый слой, то есть разборки покрытий, разборка цементных стяжек не производилась, за исключением нескольких участков площадью 18 кв.м., на которых был поднят

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025
Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025
3971-25-3-1/3495

старый слой кровельного материала, просушен, пройден праймером и возвращен на прежнее место.

Соответственно не проводились работы: утепления покрытия (монолитное и засыпка) керамзитом толщиной 15 см. с разуклонкой. Устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных, толщина 15/50 мм. Огрунтовка основания из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер готовой эмульсией битумной не проводилось.

Материал не соответствует заявленному в смете.

Согласно выводов технического заключения ТОО «Tender Consulting Company» о техническом состоянии и эксплуатационной надежности строительных конструкции кровли здания общеобразовательной школы, расположенной по адресу Костанайская область. п. Качар, микрорайон 1, строение 26/1. Работы не соответствуют утвержденной сметной документации, предоставленной заказчиком.

Выявлено несоответствие объема устройства покрытия плоских кровель из рулонных материалов, Фактическая площадь покрытия кровли согласно проведённых замеров составляет 1300 м2.

Выявлены нарушения герметичности устроенного покрытия из рулонных материалов, чему свидетельствует оклеиванием рулонных покрытий на стыках и примыканиях, вода и влага между ранее устроенным покрытием и покрытием, устроенным в рамках ремонта в 2025 году, данные дефекты без принятия мер по их устранению приведут к разрушению устроенного покрытия, а так же к протечкам кровли.

Отсутствие решёток на водоприёмных воронках в дальнейшем приведет к появлению засора тем самым затруднит или ограничит отведение воды с кровли.

На покрытии кровли нарушен уклон к водоприёмным воронкам, чему свидетельствует образовавшиеся лужи после выпадения осадков.

Для дальнейшего эксплуатации кровли необходимо выполнить следующие виды работ.

- Выполнить переустройство стяжки с уклоном к водоприемным воронкам.
- Выполнить замену рулонного покрытия кровли.
- Установить решетки на водоприёмные воронки.

25 июля 2025 года, Заказчиком направлено в адрес Подрядчика уведомление о предоставлении корректного сметного расчета и надлежащего исполнения обязательств, так как не исполнение может привести к расторжению договора.

28.07.2025 года, на портале государственных закупок размещено уведомление от технического надзора ТОО «Qaz Tekhnadzor Building» подтверждающее наличие нарушений.

29.07.2025 года комиссией Заказчика принято решение о приостановлении работ для согласования видов работ и материалов.

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025

Протоколом технического совещания от 30.07.20025 года, принято решения о признании выполненных работ дефектными, и составлен дефектный акт.

Договор о государственных закупках расторгнут заказчиком 29 августа 2025 года.

Истец по первому иску обратился в суд и просил признать ИП «Нуржан» недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что подрядчик осуществляет ремонт кровли ненадлежащим образом, с нарушением утвержденной сметной документации, укладка кровельного материала производится на старый слой, то есть разборки покрытий, разборка цементных стяжек не производилась, не производились работы утепление покрытия (монолитное и засыпка) керамзитом толщиной 15 см., с разуклонкой, устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных, толщина 15/50 мм. Огрунтовка из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер готовой эмульсией битумной не проводилось.

В суде представитель истца по первому иску, требования поддержала, поясни, что выполненные работы не соответствует сметной документации, в удовлетворении встречного просит отказать.

Истец по встречному иску, просит обязать ответчика принять акт выполненных работ, мотивируя тем, что после заключения договора было выявлено, что представленная Заказчиком смета содержала ошибки и не соответствовала реальному объему работ. Указанный факт был признан обеими сторонами, в связи, с чем по взаимному соглашению смета была откорректирована, что подтверждается приложенными доказательствами. Выполнение работ осуществлялось в соответствии с откорректированной сметой, одобренной обеими сторонами, работы завершены в полном объеме и в срок. Акты выполненных работ были направлены ответчику. Ответчик отказывается от подписания актов, ссылаясь на ненадлежащее исполнение.

Представитель истца по встречному иску просит встречный иск удовлетворить, в удовлетворении первого иска просит отказать, пояснив, что работы выполнены в полном объеме.

Представитель третьего лица, пояснила, что товарищество осушевляла технический надзор на объекте и подтверждает, что подрядчиком не выполнены требования сметной документации, что подтверждается протоколами технических совещаний.

Заключение прокурора, первый иск удовлетворить, в удовлетворении встречного иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию первого иска:

В соответствии со статьями 271-277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) - обязательства должны выполняться сторонами в

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025

соответствии с условиями договора, надлежаще и своевременно, взаимные обязанности должны исполняться сторонами одновременно, если из законодательства, обычаев делового оборота, условий обязательства или его существа не вытекает иное.

В соответствии подпунктом 4 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Судом установлено, что по заключенному договору Подрядчик/Исполнитель принял обязательство выполнить работы по текущему ремонту крыш, кровельных перекрытий и связанные с этим работы.

Работы должны быть выполнены согласно приложенной смете.

Однако в нарушении условий договора, работы выполнены ненадлежащим образом, что подтверждается представленными истцом по первому иску доказательствами.

Согласно дефектных актов проведенного заказчиком комиссионно от 30 июля 2025 года, и 6 августа 2025 года, с участием представителя технического надзора Липатовой Э.В., установлены дефекты:

- Укладка кровельного материала производится на старый слой, то есть разборки покрытий, разборка цементных стяжек не производилась.

Соответственно не производились работы: утепление покрытия (монолитное и засыпка) керамзитом толщиной 15 см., с разуклонкой. Устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных, толщина 15/50 мм. Огрунтовка из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер готовой эмульсией битумной не проводилось.

- Укладка кровельного материала производится на старый слой, то есть разборки покрытий, разборка цементных стяжек не производилась, за исключением нескольких участков площадью 18 кв.м., на которых был поднят старый слой кровельного материала, просушен, пройден праймером и возвращен на прежнее место.

Соответственно не проводились работы: утепления покрытия (монолитное и засыпка) керамзитом толщиной 15 см. с разуклонкой. Устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных, толщина 15/50 мм. Огрунтовка основания из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер готовой эмульсией битумной не проводилось.

Материал не соответствует заявленному в смете.

Согласно выводов технического заключения ТОО «Tender Consulting Company» о техническом состоянии и эксплуатационной надежности строительных конструкции кровли здания общеобразовательной школы, расположенной по адресу Костанайская область. п. Качар, микрорайон 1, строение 26/1. Работы не соответствуют утвержденной сметной документации, предоставленной заказчиком.

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025

Указаные нарушение отражены в письме технического надзора ТОО «Qaz Tekhnadzor Building» 25.07.2025 года.

В соответствии с пунктами 1.2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, (далее ГПК). При вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заваленное требование удовлетворению.

Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что ответчик по первому иску, свои обязательства выполнил ненадлежащим образом, и требования о признании недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По требованию встречного иска:

В соответствии с пунктом 4 статьей 663 ГК. Односторонний акт сдачи или приемки результатов работ может быть признан судом действительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны судом необоснованными.

Доводы истца по встречному иску, что представленная Заказчиком смета содержала ошибки и не соответствовала реальному объему работ, суд считает не обоснованными.

Исследованными доказательствами при разрешении первого иска, судом установлено, что работы выполнены ненадлежащим образом.

В связи с чем, суд считает, встречный иск об обязанней принять акт выполненных работ являются необоснованным.

В соответствии со статьей 109 ГПК, с ответчика по первому иску подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлине в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК.РК., суд

РЕШИЛ

Иск коммунального государственного учреждения «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Индивидуальному предпринимателю «Нуржан» руководитель Абдикаликова Нуржан к коммунальному государственному учреждению «Качарская общеобразовательная школа № 1 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области об обязанней принять акт выполненных работ, в удовлетворении встречного иска – отказать.

На решение могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением статьей 403. 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **М.Найманов**

Документ подписан: Найманов М. К., 08.10.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Найманов М. К., 18.12.2025

3971-25-3-1/3495