Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

18 ноября 2025 года 3514-25-00-2/4447 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Буранкулов К.К.» Буранкулов Кайрат Косымбекович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 мая 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным предприятием «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП «Областная клиническая больница», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Буранкулов К.К.» Буранкулоымв Кайратом Косымбековичем (далее – ИП «Буранкулов», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – уголь марки Б в количестве 700 тонн, - №465 (далее - договор).

Общая сумма договора – 7 048 944 тенге.

12 июня 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – первая поставка до 15 сентября 2025 года. Остаток поставки по заявке заказчика, со дня подачи заявки на поставку в течение 5 календарных дней.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

4 сентября 2025 года заказчиком подана заявка на поставку товара.

Поставщиком товар не поставлен.

1 октября 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГП «Областная клиническая больница» обратилось в суд с иском к ИП «Боранкулов» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания, в суд не явились. Заявлением от 17 ноября 2025 года представитель истца просил о рассмотрении дела в его отсутствие. От ответчика заявлений не поступало, письменный отзыв, в установленный судом срок, не представлен. Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Между тем, товар не поставлен. Обязательство по договору не исполнено.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 1 октября 2025 года, а в суд с иском истец обратился 14 октября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия «Областная клиническая больница» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Буранкулов К.К.» Буранкулову Кайрату Косымбековичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Буранкулов К.К.» Буранкулова Кайрата Косымбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Буранкулов К.К.» Буранкулова Кайрата Косымбековича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 21.11.2025

Дата вступления в законную силу: 25.12.2025, судья Беккожина А. К., 26.12.2025

3514-25-3-1/5324