КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 сентября 2025 года Дело № 3514-25-00-2/2909 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по первоначальному иску:
Государственное учреждение «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар- Жырауского района Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК по первоначальному иску:
индивидуальный предприниматель «Али» Мукушева Шарбат Ляуовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по первоначальному иску:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ по встречному иску:
индивидуальный предприниматель «Али» Мукушева Шарбат Ляуовна

ОТВЕТЧИК по встречному иску:
Государственное учреждение «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар- Жырауского района Карагандинской области»

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК:
О признании незаконным одностороннего расторжения договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску Залелов Е.С.
представитель ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску Дурдыев Р.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025
Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Первоначальный иск

Между государственным учреждением «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар- Жырауского района Карагандинской области» (далее – заказчик, ГУ) и индивидуальным предпринимателем «Али» Мукушевой Шарбат Ляуовной (далее –поставщик, ИП) заключен договор о государственных закупках товаров № 46 от 28 апреля 2025 года на услуги по обследованию зеленых насаждений на общую сумму 464 285 тенге (далее - Договор) на основании итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 24 апреля 2024 года № 14576171-ЗЦП1.

Договор вступает в силу со дня его регистрации в органах казначейства 12 мая 2025 года по 31 декабря 2025 года.

Согласно приложения 1 к Договору планируемый срок поставки – апрель(по заявке).

Согласно технической спецификации срок поставки услуги 15 календарных дней с момента регистрации в органах казначейства(27 мая 2025 года).

Обеспечение договора внесено 11 июня 2025 года.

Уведомление о расторжении договора направлено 9 июня 2025 года, Договор расторгнут 11 июля 2025 года.

Истец по первоначальному иску обратился в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору.

От ответчика по первоначальному иску поступил отзыв о не согласии с иском и необходимости применения пресекательного срока, установленного законодательством для данной категории исков, так как истцу с 28 мая 2025 года достоверно стало известно о нарушении обязательств.

Представитель истца по первоначальному иску иск поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика по первоначальному иску просил в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на отсутствие заявки со стороны заказчика на выполнение работ, являющейся началом возникновения обязанности поставщика исполнить договор и применить пресекательный срок к требованию ГУ.

Встречный иск:

Истец по встречному иску обратился в суд с требованиями о признании незаконным одностороннего расторжения договора, об обязании направить заявку, мотивируя свои требования тем, что к Договору приложена техническая спецификация, в которой в графе 10 («Срок поставки товара (выполнения работ)») указано: «согласно заявке». От заказчика официальной заявки согласно перписке с веб-портала не поступилао, соотвественно у поствщика не возникло обязательств для начала исполнения работ по договору.при изложенных обстоятельствах, чиатет действия заказчика по одностороннему расторжению незаконными.

От ГУ письменный отзыв не поступил.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца по встречному иску в судебном заседании требование поддержал и просил суд его удовлетворить, при этом пояснил, что несмотря на отсутствие письменной заявки поставщик приступил к исполнение своих обязательств, однако его исполнение было приостановлено.

Представитель Ответчика по встречному иску просил в иске отказать, ссылаясь на тот факт, что поставщик фактически приступил к своим обязательствам согласно устной заявке по телефону 24 мая 2025 года, работал под его руководством два дня. Однако 26 мая 2025 года со стороны поставщика было допущено уничтожение деревьев, путем неправильной обрезки, что вызвало общественный резонанс среди населения и работы были приостановлены, что зафиксировано актом причиненного ущерба от 27 мая 2025 года, протоколом местного сообщества Умуткерского сельского округа от 27 мая 2025 года, и обращением Акима Умуткерского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области с отношением в управление полиции Бухар-Жырауского района по данному факту..

Определением специализированного межрайонного экономического суд Карагандинской области от 22 сентября 2025 года производство по гражданскому делу по встречному иску индивидуального предпринимателя «Али» Мукушевой Шарбат Ляуовны к государственному учреждению «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар-Жырауского района Карагандинской области» об обязании направить заявку прекращено производством.

Прокурор дал заключение об удовлетворении основного иска, в удовлетворении встречного иска просил отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По первоначальному иску.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), введенным в действие с 01 января 2025 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

При этом по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что в нарушение требований действующего законодательства к исполнению договорных обязательств поставщиком не исполнены взятые на себя обязательства по Договору.

Условия Договора содержат различные сроки исполнения.

Так, согласно приложения 1 к Договору планируемый срок поставки – апрель(по заявке), то есть по 30 апреля включительно по заявке заказчика, однако данные сроки не могут быть приняты во внимание судом, так как согласно пункта 6 статьи 17 Закона договор должен содержать условия о полной оплате за поставку товаров, выполнение работ либо оказание услуг в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня исполнения обязательств по данному договору. При этом минимальный срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по договору не должен быть менее срока, затрачиваемого на поставку товара, в том числе его изготовление (производство), доставку, выполнение работы, оказание услуги, но не менее пятнадцати календарных дней.

Таким образом, в силу вышеуказанной нормы Закона сроки, установленные приложения 1 к Договору являются ничтожными, так как фактически на исполнение Договора поставщику предоставляется срок по 30 апреля включительно по заявке т.е. 6 календарных дней с момента подписания Договора, а при расчете срока с момента регистрации от 12 мая 2025 года сроки как таковые вообще отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах ничтожности приложения 1 к Договору, не подлежат во вниманию доводы поставщика об отсутствии заявки, со ссылкой на приложение 1 к Договору.

Более того, сам поставщик подтвердил в судебном заседании, что приступил к своим обязательствам без заявки.

Согласно же технической спецификации срок поставки услуги 15 календарных дней с момента регистрации в органах казначейства т.е. 27 мая 2025 года включительно.

Как установлено в судебном заседании заявка была устная 10 мая 2025 года, 24 мая 2025 года поставщик приступил к выполнению работ, работал 2 дня под руководством заказчика, однако третий день работал самостоятельно

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025
Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025
3514-25-3-1/3429

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

и допустил уничтожение деревьев 26 мая 2025 года, что подтверждается актом от 27 мая 2025 года, и протоколом №9 собрания местного сообщества Умуткерского сельского округа от 27 мая 2025 года.

При этом ходатайство представителя истца о применении пресекательного срока со ссылкой на тот факт, что заказчику стало известно нарушении права 28 мая 2025 года противоречит изначальной позиции истца о необходимости расчета сроков исполнения от заявки, согласно приложения 1 к Договору.

Договор расторгнут 11 июля 2025 года.

Иск подан 10 июля 2025 года т.е. с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании статьи 109 ГПК с ИП подлежат взысканию в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1966 тенге, пропорционально удовлетворенной части иска.

По встречному иску.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 ГК, гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393ГК).

Согласно статьям 272, 273 ГК, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025
Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025
3514-25-3-1/3429

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Установлено, что в рамках исполнения Договора в срок до 27 мая 2025 года обязательства поставщиком не исполнены, 24 мая 2025 года поставщик приступил к выполнению работ, работал 2 дня под руководством заказчика, однако третий день работал самостоятельно и допустил уничтожение деревьев, работы не выполнены, работы не приняты, акты не подписаны.

Как указывалось ранее сроки установленные приложением 1 К Договору ничтожны в силу прямого указания Закона, а именно пункта 6 статьи 17 Закона.

Кроме того, доводы представителя истца об отсутствии заявки со стороны заказчика не могут быть приняты во внимание, так как поставщик фактически приступил к исполнению Договора по устной заявке заказчика, что сторонами не оспаривается.

Более того, поставщиком допущено уничтожение деревьев 26 мая 2025 года, что зафиксировано, что подтверждается актом от 27 мая 2025 года, и протоколом №9 собрания местного сообщества Умуткерского сельского округа от 27 мая 2025 года.

При изложенных обстоятельствах действия заказчика по одностороннему расторжению Договора законы и обоснованны, иск ИП подлежит отказу в удовлетворении.

В соответствии со статьей 109, 113,117 ГПК, судебные расходы по оплате государственной пошлины и оплате услуг представителя по данному требованию возмещению не подлежат, ввиду отказа в удовлетворении иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар- Жырауского района Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «Али» Мукушевой Шарбат Ляуовне о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Али» Мукушеву Шарбат Ляуовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Али» Мукушеву Шарбат Ляуовну в местный бюджет государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска индивидуального предпринимателя «Али» Мукушевой Шарбат Ляуовны к государственному учреждению «Аппарат акима Умуткерского сельского округа Бухар- Жырауского района

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Карагандинской области» о признании незаконным одностороннего расторжения –отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Оразгалиева
Копия верна.
Судья А. Оразгалиева

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья А. Оразгалиева

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья А. Оразгалиева

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 28.09.2025

Дата вступления в законную силу: 09.12.2025, судья Оразгалиева А. Б., 12.12.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство - - Сот өндірісі -