23309292532

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 ноября 2025 года дело № 1013-25-00-2/1691 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Балгабекова С.Б.
при секретаре судебного заседания Султангазине М.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» Министерства энергетики Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «КАЗ-АВТО» Каденов Шаймардан Сагингалиевич

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Андреев А.А.
представитель ответчика Нурлыкарим А.Н.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

28 апреля 2025 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» Министерства энергетики Республики Казахстан (далее истец) и индивидуальным предпринимателем «КАЗ-АВТО» Каденовым Ш.С. (далее ответчик) заключен договор о государственных закупках № 04-19/145 по условиям которого ответчик обязался поставить истцу коробку передач (четырех ступенчатую, синхронизированную, нового образца с диаметром первичного вала 35 мм.) для легкового автомобиля марки УАЗ-469 с заводским номером в

количестве 1 единицы на сумму 279 444 тенге в течение 25 календарных дней со дня следующего за днем подписания договора, а истец принять товар и выплатить ответчику сумму по договору. Срок действия договора сторонами определен по 31 декабря 2025 года. Согласно условиям договора ответчик внес сумму обеспечения исполнения договора в размере 5 % от суммы договора.

Согласно доводам истца, приведенным в иске, ответчик товар поставил с опозданием 09 июня 2025 года, при осмотре которого комиссией по приемке товара было установлено, что товар не является новым. К такому выводу комиссия пришла в виду того, что корпус товара был перекрашен, заводская упаковка товара отсутствовала, товар имел неясную маркировку, на товар отсутствовали сопроводительные документы, подтверждающие покупку и гарантию. Также при осмотре выявлено, что прокладки на товаре изготовлены из паронита, вырезаны неаккуратно и имели следы герметика. В связи с выявленными недостатками ответчику было направлено письмо о замене товара, которое им было проигнорировано. По указанным основаниям акт приемки и накладная на товар представленные ответчиком подписаны не были.

В связи с чем, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в суд отзыв не представил.

В суде представитель истца Андреев А.А. требования поддержал, иск просил удовлетворить по основаниям указанным в нем, при этом пояснил, что 25 июня 2025 года договор в одностороннем порядке с ответчиком расторгнут.

В суде представитель ответчика Нурлыкарим А.Н. заявленные требования не признал, пояснив, что непоставкой товара негативные последствия для истца не наступили.

## <u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 1 статьи 406 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать имущество (товар) в собственность, хозяйственное ведение или оперативное управление другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять это имущество (товар) и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 408 ГК продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором.

В суде установлено, что между сторонами был заключен договор на поставку коробки передач для автомобиля УАЗ-469 в количестве 1 единицы на сумму 279 444 тенге. Согласно условиям договора ответчик обязался поставить товар для истца в течение 25 календарных дней со дня следующего за днем подписания договора, то есть по 23 мая 2025 года

Документ подписан: Балгабеков С. Б., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 05.01.2026

включительно, а истец принять товар и выплатить ответчику сумму по договору.

Согласно технической спецификации к договору товар должен быть новым с заводской пломбой.

В силу пункта 4.1 договора заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Согласно пункту 4.2 договора товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Ответчик товар истцу поставил, но с просрочкой.

10 июня 2025 года истцом при комиссионной проверке поставленного ответчиком товара было выявлено, что товар не имеет заводскую упаковку, ясную маркировку, а также сопроводительные документы, подтверждающие покупку и гарантию товара. Также при осмотре комиссией выявлено, что прокладки товара из паронита, вырезаны неаккуратно и замазаны герметиком, а корпус товара перекрашен.

По результатам проверки истцом составлен акт, о выявленных при проверке недостатках уведомлен ответчик.

В силу пункта 4.3 договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки.

Между тем, ответчик, зная о наличии недостатков товара выявленных истцом, не принял меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации.

25 июня 2025 года истец договор в одностороннем порядке с ответчиком расторгнул по причине того, что ответчик товар надлежащий непоставил, замену товара не произвел.

В соответствии с подпунктом 4) части 1 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) поставщики, ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам включаются в перечень реестра недобросовестных участников государственных закупок.

Суд считает, что ответчик, не поставив истцу товар, оговоренный в договоре, лишил последнего того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Согласно подпункту 4) части 1 пункта 4 статьи 8 Закона при ненадлежащем исполнении поставщиком обязательств, заказчик обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о

Документ подписан: Балгабеков С. Б., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 05.01.2026

государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Установлено, что истец пресекательный срок подачи иска в суд не пропустил.

На этих основаниях, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 966 тенге от уплаты которой истец был освобожден при подаче иска в суд.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный ядерный центр Республики Казахстан» Министерства энергетики Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «КАЗ-АВТО» Каденову Шаймардану Сагингалиевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «КАЗ-АВТО» Каденова Шаймардана Сагингалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «КАЗ-АВТО» Каденова Шаймардана Сагингалиевича в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана жалоба или принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **С. Балгабеков**

Документ подписан: Балгабеков С. Б., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 05.01.2026

Документ подписан: Балгабеков С. Б., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Балгабеков С. Б., 05.01.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»