Уважаемая Конкурсная комиссия,

мы не согласны с вашим решением о отклонении нас как потенциального поставщика и за **"Не соответствие квалификационным требованиям"** Ваше решение юридически и фактически несостоятельно, а также имеет признаки о наличии злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции.

1. ТРЕБОВАНИЯ О СОРМ В ТЕХНИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКАЦИИ — НЕПРАВОМЕРНЫ И НЕЗАКОННЫ.

Требование о предоставлении акта ввода в эксплуатацию или сертификата СОРМ является **произвольным и выходящим за пределы компетенции заказчика**. В соответствии с **п. 6 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках»**, квалификационные требования не могут включать условия, выполнение которых не предусмотрено законодательством РК для допуска к рынку закупок. Требование о предоставлении акта ввода в эксплуатацию или сертификата СОРМ не относится к числу обязательных квалификационных требований, предусмотренных законодательством о государственных закупках. Более того, такие документы содержат сведения, относящиеся к государственной тайне, и их разглашение в рамках конкурсной заявки не предусмотрено действующим законодательством.

Выдвижение дополнительных, не установленных законом, требований по СОРМ является грубым нарушением принципа равного отношения к поставщикам (ст. 5 Закона «О государственных закупках»).

2. ЖАЛОБА ОСНОВАНА ФАКТИЧЕСКИ НА ИЗМЕНЕНИЙ УСЛОВИЙ ТЕНДЕРА ПОД КОНКРЕТНОГО УЧАСТНИКА.

Включение в техспецификацию узких требований, связанных с документами по СОРМ, которые по своему характеру являются **информацией ограниченного доступа (государственной тайной)**, свидетельствует о целенаправленных действиях по ограничению конкуренции. ТОО «Евразия – Стар», по всей видимости, лоббировало включение этих пунктов, чтобы **исключить других операторов** из участия в конкурсе, создав для себя необоснованное преимущество. Такие действия подпадают под признаки **недобросовестной конкуренции**, запрещённой законодательством установленные статьей 5 Закона «О государственных закупках».

Также требования о наличии СОРМ, согласовании с Комитетом национальной **безопасности и сертификации** оборудования **не могут быть выдвинуты в качестве технических условий** для участия в конкурсе на оказание услуг доступа к сети Интернет. **Заказчик не обладает полномочиями** проверять соответствие участников требованиям, связанным **с государственной тайной** и оперативно-розыскной деятельностью.

3. ТРЕБОВАТЬ РАЗГЛАШЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О СОРМ — ПРОТИВОЗАКОННО.

Согласно **Закону РК «О государственных секретах»** и **ведомственным нормативным актам КНБ РК**, сведения, касающиеся внедрения, сертификации и эксплуатации систем СОРМ, относятся к **государственной тайне**. Их открытое предоставление в составе конкурсной заявки **категорически запрещено**. Само по себе публичное требование предъявить такие документы фактически нарушает режим защиты государственной тайны и попыткой **вынудить конкурента нарушить закон о государственной тайне**, что недопустимо.

4. ЗАЯВКА ТОО «ALLNET» ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ ЗАКОНУ.

ТОО «ALLNET» является действующим лицензионным оператором связи и в установленном порядке выполняет все обязательства, предусмотренные **Законом РК «О связи»**, включая взаимодействие с уполномоченными государственными органами и комитетом национальной безопасности (КНБ).

Согласно подпункту 1 пункта 212 Правил потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признаётся участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель признаны не соответствующими квалификационным требованиям.

Хоть нами не были предоставлены копии документов сертификата СОРМ, но в сведениях о квалификации (Приложение 12) нами предоставлены сведения о наличии соответствующего разрешения **(лицензии)** на данный вид деятельности, таким образом наша заявка обоснованна к допущению и участию в конкурсе.

Кроме того, согласно пункту 72 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее - Правила), в случае, если предметом государственной закупки являются работы или услуги на выполнение (оказание) которых требуется наличие соответствующего разрешения первой или второй категории в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, квалификационное требование в части обладания материальными и трудовыми ресурсами не предъявляется.

ТРЕБУЕМ:

1. В связи с изложенным**, ссылаемся и опираемся на уже имеющийся прецедент — решение конкурсной комиссии ГУ «Рудненский городской отдел финансов»** акимата города Рудного от 29.12.2025. Номер жалобы **№ 273716** по объявлению **№ 15816268-1.** Руководитель ГУ «Рудненский городской отдел финансов» С. А. Асанов**.**

2. **Признать заявку ТОО «ALLNET» полностью соответствующей** всем законным требованиям конкурсной документации.

   В случае отклонения нашей заявки мы **будем вынуждены обжаловать это решение в вышестоящие органы, включая Антимонопольный комитет, Комитет национальной безопасности и суд**, с требованием признать нашу заявку, а также о взыскании всех понесенных убытков и судебных издержек.

   Наша позиция основана на нормах действующего законодательства Республики Казахстан и будет отстаиваться всеми предусмотренными правовыми средствами.

   С уважением,

   Директор ТОО «ALLNET»
   Токанов Жамбыл Серикбаевич