РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2025 года № 1912-24-00-2/1894 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Ргебек Ш.Н.,
при секретаре судебного заседания Қойтан А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие "Объединение музеев города Алматы" Управления культуры города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Амелия» в лице Тойжигитова Перизат Бойтаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шуканов А.
ответчик Тойжигитова П.Б.
переводчик Сыдық С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между коммунальным государственным казенным предприятием "Объединение музеев города Алматы" Управления культуры города Алматы (далее - Заказчик, Истец) и индивидуальным предпринимателем «Амелия» в лице Тойжигитова Перизат Бойтаевна (далее – Поставщик, Ответчик) заключен Договор о государственных закупках товаров № 185 от 14 июля 2025 года (далее – Договор).

В соответствии с условиями Договора сумма Договора составляет 240 222.00 (двести сорок тысяч двести двадцать два) тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров, без НДС.

Документ подписан: Ргебек Ш. Н., 26.11.2025
Дата вступления в законную силу: 26.12.2025, судья Галымов Д. М., 06.01.2026
1912-25-3-1/2076

Условиями Договора предусмотрено, что Поставщик обязуется осуществить поставку товара Пылесос ручной в количестве 2 штук в течение 15 календарных дней.

Договор действует до 31 июля 2025 года. Обязанность поставить товар у Поставщика определялась сроком 29 июля 2025 года.

Поставщик не исполнил названные требования и условия договора, и договор с ним был расторгнут на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 18 Закона, что является самостоятельным основанием для обращения с иском в суд.

В связи с вышеизложенным Истец обратился в суд с иском о признании индивидуального предпринимателя «Амелия» в лице Тойжигитовой Перизат Бойтаевны недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель Истца исковые требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика. Не соглашаясь с доводами иска сообщила, что предлагала заказчику аналогичные пылесосы, однако последний отказался.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со ст. 271, 272, 273 ГК РК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 ГК РК.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпункте 4) части первой пункта 4, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой

Документ подписан: Ргебек Ш. Н., 26.11.2025
Дата вступления в законную силу: 26.12.2025, судья Галымов Д. М., 06.01.2026
1912-25-3-1/2076

ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 ГПК.

Учитывая факт нарушения Ответчиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, а именно, неисполнение условий договора, иск подлежит удовлетворению в полном объеме. Доводы ответчика о том, что предлагала иные пылесосы, не подтверждаются доказательствами, а именно, посредством портала государственных закупок такое обращение не направлялось.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия "Объединение музеев города Алматы" Управления культуры города Алматы - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Амелия» в лице Тойжигитовой Перизат Бойтаевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Амелия» в лице Тойжигитовой Перизат Бойтаевны сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ргебек Ш.Н.**

Документ подписан: Ргебек Ш. Н., 26.11.2025

Дата вступления в законную силу: 26.12.2025, судья Галымов Д. М., 06.01.2026