Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 декабря 2025 года дело №5930-25-00-2/2238 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Северо-Казахстанский департамент государственного имущества и приватизации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Akhmetti»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Темірғали Д.Е.
Представители ответчика Абай Т.А., Әдібай М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 мая 2025 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №65 (далее – Договор), где «поставщик» обязался выполнить работы по текущему ремонту административного здания, на общую сумму 66 089 483,26 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять работу и оплатить ее стоимость, срок выполнения работ: не позднее 90 календарных дней со дня вступления в силу договора (пункт 1.1, 2.1. договора и Приложение №1 к договору).

Работы в полном объеме не выполнены.

02 сентября 2025 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником

государственных закупок, в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Согласно отзыва ответчика в иске следует отказать, поскольку истцом не был предоставлен ответчику доступ на все этажи здания, что повлекло задержку выполнения работ. Также указано, что истцом своевременно не был предоставлен доступ на 3 этаж здания для выполнения работ.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Представители ответчика в судебном заседании пояснили, что просят в иске отказать, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Срок оказания услуг: не позднее 90 календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть по 26 августа 2025 года (договор зарегистрирован 29 мая 2025 года).

Документ подписан: Омаров Д. К., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Кожахметова А. К., 08.01.2026

Согласно материалам дела ответчиком работы выполены на сумму 31 451 702,36 тенге, что подтверждается представленными истцом актами выполненных работ №1 за сентябрь месяц на сумму 13 969 249 тенге, актом выполненных работ №2 за октябрь месяц 2025 года на сумму 2 243 041,72 тенге и актом выполненных работ на ноябрь месяц 2025 года на сумму 15239 411,64 тенге, что составляет менее 50% от общего объема работ указанных в договоре.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 27 августа 2025 года. Истец обратился в суд 02 сентября 2025 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил в полном объеме работы согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При этом, суд считает несостоятельными доводы ответчика, что истцом не была предоставлена возможность выполнения работ сразу на трех этажах здания, поскольку ответчиком, какие-либо действия истца препятствующие выполнению работ в установленные договором сроки не оспаривались.

Также следует отметить, что выполнение работ на сумму более 17 миллионов тенге было проведено только лишь после предоставления времени судом, по выполнению условий договора со стороны ответчика.

Более того, следует отметить, что ответчиком в ходе судебных заседании было заявлено о выполнении работ в срок до 10 ноября 2025

Документ подписан: Омаров Д. К., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Кожахметова А. К., 08.01.2026

года, затем в срок до 25 ноября 2025 года, а после, в срок до 02 декабря 2025 года.

Таким образом, судом была предоставлена ответчику возможность исполнения договорных обязательств с момента поступления иска в суд, то есть со 2 сентября 2025 года и по 02 декабря 2025 года, однако работы в полном объеме по настоящее время не исполнены.

Кроме того, следует отметить, что доводы стороны ответчика о выполнении работ более чем на 90% никакими письменными доказательствами со стороны ответчика не подтверждены, а также опровергаются актами выполненных работ указанных выше в данном решении, в которых отражено выполнение работ менее ем на 50 % от запланированного условиями договора.

Более того, в судебном заседании представитель истца пояснил, что в настоящее время на объекте рабочих, которые выполняли бы работу по условиям договора, не имеется, что также свидетельствует ненадлежащем исполнении своих обязательств со стороны ответчика.

Также следует отметить, что работы в полном объеме не исполнены по настоящее время, о чем в судебном заседании и в отзыве на иск, подтвердил сам ответчик.

Кроме того, суд считает необоснованными доводы ответчика, отраженные в отзыве на иск, в части изменения сроков выполнения работ предусмотренных пунктом 9.2 договора, поскольку, каких-либо препятствий по выполнения работ со стороны истца судом не установлено и выполнение работ четко определено условиями договора по 26 августа 2025 года, в то время как даже по состоянию на 02 декабря 2025 года работы в полном объеме не выполнены.

С учетом изложенного иск подлежит удовлетворению, поскольку со стороны ответчика обязательства по договору в полном объеме не исполнены.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1966 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Северо-Казахстанский департамент государственного имущества и приватизации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью

Документ подписан: Омаров Д. К., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Кожахметова А. К., 08.01.2026

«Akhmetti» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Akhmetti» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Akhmetti» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 02 декабря 2025 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Кожахметова А. К., 08.01.2026