Заңгерлік мәселелер жөніндегі Кеңесшісі 09.01.2026ж

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

090000, Қазақстан Республикасы, Батыс Қазақстан облысы, Орал қаласы, 5 ы/а, 12 құрылысы.
Тел: +7 (711) 255-43-06; Email: 711-2466@sud.kz

090000, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск, 5 мкр., 12 строение.
тел: +7 (711) 255-43-06; Email: 711-2466@sud.kz

25.11.2025 № 2713-25-5-21/14374

Истец: Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова»
Судебный кабинет

Ответчик: ТОО «VARGUS Security»
г.Алматы, пр.Абая, д.139, кв.18

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области направляет копию решения суда от 17.11.2025 года по гражданскому делу №2713-25-00-2/2635 по иску НАО «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова» к ТОО «VARGUS Security» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Приложение: копия решения суда.

Судья **Биссалиева А.О.**

Исп.: М.Мусағали
тел.: 8771-616-10-66

Құжатты жасаған: МУСАҒАЛИ М. Ж., 554310, 711-2464@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: БИССАЛИЕВА А. О., 25.11.2025 15:47

«МАХАМБЕТ ӨТЕМІСОВ АТЫНДАҒЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН УНИВЕРСИТЕТІ» КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
КІРІС № 42
«09» 01 2026 ж.
БЕТ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 ноября 2025 года дело №2713-25-00-2/2635 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Биссалиевой А.О.,
при секретаре судебного заседания Жұмабаевой М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «VARGUS Security»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Мухсинов А.С., Алимбекерова Т.Е.
Представитель ответчика Тулешев Е.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 ноября 2025 года между некоммерческим акционерным обществом «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова» (далее – заказчик, НАО) и товариществом с ограниченной ответственностью «VARGUS Security» (далее – поставщик, ТОО) заключен договор государственных закупок товаров №573 (далее – Договор) на услуги по подписке на печатные периодические, издания Казахстанское периодическое издание на 2025 года на сумму 1 260 000 тенге.

Согласно приложению №1 к Договору срок исполнения обязательств составил с 1 января 2025 года по 31 декабря 2025 года согласно прилагаемого перечня. Однако поставка периодических изданий за 2 полугодие ответчиком не произведена.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на то, что обязательства по Договору ответчиком не исполнены.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что поддерживает иск в полном объеме согласно доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика иск признал, пояснив, что периодические издания не были доставлены, поскольку почтальон ошибочно производил поиск получателя ТОО «VARGUS Security».

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках» (далее – Закон), где установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 24.11.2025
Заңды күшіне ені ку-й: 24.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
Құжатқа қол қойылған: Биссалиева А. О., 24.11.2025
Заңды күшіне енген күні: 24.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
2713-25-3-6/175
2713-25-3-6/175

Согласно пункту 3.1 Договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Из материалов дела следует, что ответчик принял обязательство по поставке периодических изданий за 2025 год, однако поставка за второе полугодие произведена не была.

Также пунктом 5.3 Договора, услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Исходя из части 2 статьи 171 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) признание иска ответчиком, освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «VARGUS Security» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «VARGUS Security» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Құжатты қол қойылды: Биссалиева А. О., 24.11.2025
2713-25-3-6/175

Судья **Биссалиева А.О.**

Копия верна

Судья **Биссалиева А.О.**

Справка: Решение суда вступило в законную силу 24.12.2025 года.

Судья **Биссалиева А.О.**

Заңды күшіне енген күні: 24.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025
Құжатты қол қойылды: Биссалиева А. О., 24.11.2025
2713-25-3-6/175
Заңды күшіне енген күні: 24.12.2025, судья Биссалиева А. О., 26.12.2025