КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2025 года № 7527-25-00-2/13105 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Сақановой Н.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Компания Көркем» в лице Төребек С.С.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в сумме 17 420 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шамшиев Д.
Представитель истца Жылысов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным учреждением «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан» (далее - Истец) и индивидуальным предпринимателем «Компания Көркем» в лице Төребек С.С. (далее - Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 250182 от 14 июля 2025 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора Ответчик обязался в течение 30-ти календарных дней с момента его регистрации поставить насос на общую сумму 644 990 тенге, а Истец принять и оплатить товар.

Ответчик не исполнил свои обязательства, в связи с чем 15 августа 2025 года Истец направил уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела.

В этой связи Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон). Также просил взыскать с ответчика неустойку в сумме 17 420 тенге.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте судебного заседания, в суд представителя не направил, о причинах не сообщили, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя, отложении судебного разбирательства не поступало.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Прокурор просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно третьего абзаца пункта 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Утепов К. Т., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Утепов К. Т., 06.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец расторг Договор 15 августа 2025 года, а исковое заявление подано в суд 10 сентября 2025 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемого товара и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

По требованию № 2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Как указано в описательной части решения, Ответчик должен был поставить товар в срок до 13 августа 2025 года, чего им сделано не было.

Таким образом, на момент расторжения Договора ответчик просрочил поставку товара на 13 дней.

В соответствии с п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 17 420 тенге обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 2 489 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного учреждения «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Компания Көркем» в лице Төребек С.С. недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 250182 от 14 июля 2025 года.

Документ подписан: Утепов К. Т., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Утепов К. Т., 06.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Компания Көркем» в лице Төребек С.С. в доход государства неустойку в сумме 17 420 (семнадцать тысяч четыреста двадцать) тенге и государственную пошлину в сумме 2 489 (две тысячи четыреста восемьдесят девять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов**

К.Т.

Документ подписан: Утепов К. Т., 02.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Утепов К. Т., 06.01.2026

7527-25-3-1/14913