КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 октября 2025 года дело №1513-25-00-2/2309 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Управление по государственным закупкам Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ГАЛАНН»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ахмедияр А.Е.,
представитель ответчика Рабаданов З.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным учреждением «Управление по государственным закупкам по Актюбинской области» (далее-организатор) 17 июля 2025 года объявлен открытый конкурс №15098557-1 «Прокладка (замена) кабельного ввода КЛ-0,4 кВзапитанной от ТП 48/2 - 6 (шесть) фидера до здания акимата Актюбинской области» на сумму 17 100 103 тенге.

Заказчик - Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акимата Актюбинской области» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области».

От потенциального поставщика товарищества с ограниченной ответственностью «ГАЛАНН» (далее-Товарищество) поступила заявка на участия в конкурсе в качестве потенциального поставщика.

Согласно утвержденной конкурсной документации по квалификационным требованиям, предъявляемых к потенциальным поставщикам являются требования о наличии материальных ресурсов:

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Краны на автомобильном ходу максимальной грузоподъемностью не менее 10 т - 1 единица, краны-манипуляторы 1 единица, домкраты гидравлические до 63 т - 1 единица, Лебедки электрические – 1 единица.

Согласно протоколу итогов №15098557 от 1 августа 2025 года победителем признано товарищество с ограниченной ответственностью «СредАзЭнергоСтройМонтаж», вторым победителем товарищество с ограниченной ответственностью «MN Construction».

Истец обратился с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик в конкурсной заявке указал сведения о наличии в собственности материального ресурса - домкрат гидравлический до 63 т, однако, указанные в счет фактуре сведения не соответствуют данным РГУ «Департамент государственных доходов по Актюбинской области», а также отстутствуют сведения об указанной спецтехники MERCEDES-BENZ 814», государственный номер 088 AHY 04 и автокрана «Xcmgqy 25k5», государственный номер 634 MNA 04.

Ответчик предоставил отзыв, в котором указал, что с требованиями иска не согласен, просил в удовлетворении отказать, мотивируя тем, что домкрат гидравлический до 63 т был приобретен у товарищества с ограниченной ответственностью «Амира D» (далее-продавец) на основании договора поставки №7 от 1 августа 2020 года, вместе с другим товаром. По указанному договору продавцом выставлена счет-фактура и накладная №2375 от 30 октября 2020 года, на оплату и отпуск домкрата и другого товара. Следовательно, датой приобретения домкрата является 30 октября 2020 года, то есть, после регистрации истца в качестве налогоплательщика. Также по этому договору продавцом ошибочно выставлена некорректная счет-фактура и предоставлена накладная №2375 от 14 февраля 2020 года, в которой не полностью указан, приобретаемый по договору товар, а также дата оборота. При формировании заявки ответчика для участия в конкурсе, работник ошибочно прикрепил некорректные счет фактуру и накладную. При направлении документации ответчику не было известно, что транспортные средства были сняты с учета.

В судебном заседании представитель истца доводы изложенные в иске поддержала, просила удовлетворить, поскольку ответчиком при участии в конкурсе предоставлена недостоверная информация.

Представитель ответчика иск не признал, пояснения даны идентичные отзыву. Пояснил, что данные сведения не являются недостоверной информацией, поскольку ответчик в действительности приобрел у продавца домкрат гидравлический до 63 т, что подтверждается договором. Также им не было известно, что указанная спецтехника снята с учета. Просил в удовлетворении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Құжатқа қол қойылған: Кустанов Р. Б., 24.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В соответствии с подпунктом 1) статьи 3 Закона недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

В силу статьи 11 Закона потенциальные поставщики должны обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.

В пункте 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения, что потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации: 1) по квалификационным требованиям; 2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

К документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, относятся документы, содержащие сведения: о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году; о показателях уплаченных налогов; о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках товаров и (или) расходах на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров.

Согласно пункту 7 статьи 11 Закона потенциальный поставщик и (или) привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) признаются не соответствующими квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов), а равно отсутствия сведений в информационных системах государственных органов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям

Құжатқа қол қойылған: Кустанов Р. Б., 24.10.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации.

Недостоверная информация имеет место быть при наличии недобросовестных действий по намеренному искажению объективных сведений с целью ввести в заблуждение заказчика относительно своих квалификационных характеристик.

Из материалов дел следует, что ответчик в конкурсной заявке в приложении 11 заполнил сведения о наличии материальных ресурсов в виде домкрата гидровлического до 63 т, кран на автомобильном ходу максимальной грузоподъемностью не менее 10т, кран-манипулятор.

В обосновании данных сведений ответчиком представлены счет-фактура и накладная №2375 от 14 февраля 2020 года, договор аренды №2 от 19 февраля 2025 года на аренду спецтехники «Xcmgqy 25k5», государственный номер 634 MNA 04 заключенный с Нагойной Г.Н. и договор аренды №17 от 6 января 2025 года на аренду спецтехники MERCEDES-BENZ 814», государственный номер 088 AHY 04 заключенный с Жанаевым Е.А.

Приведенные материальные ресурсы учтены конкурсной комиссией, конкурсная заявка ответчика допущена, однако, он не являетя победителем.

Из предоставленных ответов:

- РГУ «Департамент государственных доходов по Актюбинской области» следует, что первичная регистрация ответчика 9 апреля 2020 года, согласно счет-фактуре №2375 товар был приобретен 14 февраля 2020 года, а также счет-фактура не зарегистрирована в информационной базе.

- ГУ «Департамент полиции Актюбинской области» следует, что принадлежащая Жанаеву Е.А. спецтехника марки «MERCEDES-BENZ 814» (Манипулятор), государственный номер 088 AHY 04 снята с учета 27 июня 2025 года, а принадлежащая Нагойной Г.Н. спецтехника марки «Xcmgqy 25k5» (Автокран), государственный номер 634 MNA 04 снята с учета 02 апреля 2024 года.

Тем самым, суд полагает представленные сведения являются недостоверной информацией.

Следовательно, потенциальный поставщик не обладал квалификационными требованиями, поскольку не обладал материальными ресурсами, предъявленными при объявлении конкурса.

Судом достоверно установлено, что в ходе осуществления допуска заявок потенциальных поставщиков на участие в конкурсе государственных закупок установлен факт предоставления потенциальным поставщиком

Құжатқа қол қойылған: Кустанов Р. Б., 24.10.2025

1513-25-3-1/3088

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недостоверной информации, поскольку Товарищество не обладало материальными ресурсами.

Кроме того, не смотря на то, что ответчик не стал победителем, суд считает, что Товарищество, являясь потенциальным поставщиком, претендовало на заключение договора о государственных закупках, соответственно, на потенциальных поставщиков вне зависимости от итогов конкурса распространены требования действующего Закона.

Доводы представителя ответчика о том, что сведения о снятии с учета указанной спецтехники им не было известно, а также о том, что при формировании заявки их работником по ошибке была прикреплена некорректная счет-фактура, являются необоснованными и не подтверждены допустимыми доказательствами.

Более того, ответчик при участии в конкурсе, должен был обладать достоверными сведениями о правовом статусе техники, в том числе ее регистрации, снятии с учета и иных изменениях.

Ошибочное прикрепление счет фактуры не освобождает от ответственности за предоставление недостоверных сведений и не влияет на правовую оценку совершенных действий.

Таким образом, указанные доводы носят формальный характер, направлены на уклонения от ответственности и не опровергает факта нарушения.

При таких обстоятельствах, анализируя приведенные обстоятельства, доказательства, суд считает требование истца обоснованным, подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление по государственным закупкам по Актюбинской области» - удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «ГАЛАНН» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ГАЛАНН» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический

Құжатқа қол қойылған: Кустанов Р. Б., 24.10.2025

1513-25-3-1/3088

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Құжатқа қол қойылған: Кустанов Р. Б., 24.10.2025

1513-25-3-1/3088