ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ

«ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНЫҢ
ПОЛИЦИЯ ДЕПАРТАМЕНТІ»
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

140000, Павлодар қаласы, Лермонтов көшесі, 50/1
тел.: 39-12-41, факс: 39-12-94

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИЦИИ
ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

140000, город Павлодар, ул. Лермонтова, 50/1
тел.: 39-12-41, факс: 39-12-94

от 14.01.2026г. №11-11-2/32/2-И

**Заявителю: ТОО «KAZ-STS»
г. Актау, Промышленная зона 1, зд. 77 тел. +7 (7292) 203-261 e-mail: info@kazsts.kz**

ГУ «Департамент полиции Павлодарской области» МВД Республики Казахстан, рассмотрев жалобу ТОО «KAZ-STS» на протокол итогов открытого конкурса № 15829946-1 по предмету закупки «Услуги по техническому обслуживанию БАПК «Кибер-Шериф» в количестве 10 единиц на 2026 год, сообщает следующее.

Согласно протоколу итогов конкурса от 05.01.2026 года, конкурсной комиссией установлено, что конкурсные заявки ТОО «KAZ-STS» и ТОО «Группа компаний Радикс» признаны соответствующими квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

В соответствии с приложением 8 к конкурсной документации заказчиком установлено квалификационное требование о наличии у потенциального поставщика сертифицированных специалистов по аппаратно-программным комплексам «Кибер-Шериф».

При этом конкурсной документацией прямо не предусмотрены:

1. требования о прохождении обучения исключительно у правообладателя, производителя либо разработчика БАПК «Кибер-Шериф»;
2. требования о подтверждении полномочий обучающей организации со стороны правообладателя;
3. ограничения по стране, форме либо способу прохождения обучения;
4. условия о представлении договоров, лицензий либо иных гражданско-правовых документов между обучающим центром и правообладателем.

Таким образом, оценка соответствия конкурсных заявок осуществлялась конкурсной комиссией исключительно в пределах и по критериям, установленным конкурсной документацией, без их расширительного толкования, что соответствует принципам правовой определенности и равенства участников государственных закупок. Оснований для признания документов ТОО «Группа компаний Радикс» предоставленных недействительными либо недостоверными в рамках процедур государственных закупок конкурсной комиссией не установлено.

Письма ООО «Арсенал 67», на которые ссылается заявитель, приняты конкурсной комиссией к сведению, однако не могут иметь преюдициального либо

004942

определяющего характера при оценке конкурсных заявок, поскольку:

- ООО «Арсенал 67» не обладает полномочиями по контролю и надзору в сфере государственных закупок;

- конкурсной документацией не предусмотрена обязанность потенциальных поставщиков подтверждать квалификацию специалистов исключительно через правообладателя аппаратно-программного комплекса;

- выводы третьего лица не подменяют и не отменяют решения конкурсной комиссии, принятые в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках».

Дополнительно отмечается, что вопросы наличия либо отсутствия исключительных прав, договорных или лицензионных отношений между правообладателем и третьими лицами находятся вне предмета рассмотрения настоящей процедуры государственных закупок и не относятся к установленным квалификационным требованиям.

Доводы жалобы, основанные на письмах ООО «Арсенал 67», не могут рассматриваться как безусловное доказательство предоставления недостоверной информации, поскольку:

- ООО «Арсенал 67» не является уполномоченным органом в сфере государственных закупок;

- конкурсной документацией не установлена обязанность подтверждения сертификатов специалистов правообладателем аппаратно-программного комплекса;

- нормы законодательства об интеллектуальной собственности не подменяют квалификационные требования, установленные заказчиком в рамках процедур государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 7 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям исключительно в случае установления факта предоставления недостоверной информации, то есть заведомо ложных сведений, не соответствующих действительности.

По результатам рассмотрения конкурсной заявки ТОО «Группа компаний Радикс» конкурсной комиссией установлено, что: - сведения, содержащиеся в заявке, подтверждены представленными документами; - указанные документы соответствуют требованиям конкурсной документации; - доказательства заведомой ложности либо искажения представленных сведений отсутствуют.

При таких обстоятельствах правовые основания для применения подпункта 7 статьи 11 Закона отсутствуют.

Конкурсная комиссия отмечает, что оценка конкурсных заявок осуществляется исключительно на основании условий конкурсной документации, действовавших на момент подачи заявок, и в пределах установленных квалификационных требований.

При этом конкурсная документация была размещена на веб-портале государственных закупок в установленном порядке и в предусмотренные законом сроки. В период обсуждения конкурсной документации замечания, предложения либо обращения об изменении квалификационных требований, в том числе в части порядка подтверждения квалификации специалистов, от потенциальных поставщиков, включая ТОО «KAZ-STS», не поступали.

В этой связи доводы жалобы, направленные на фактическое изменение либо уточнение условий конкурсной документации после подведения итогов конкурса, не могут быть приняты во внимание, поскольку подобные действия противоречат установленному порядку проведения государственных закупок и принципу правовой

определенности.

Конкурсная комиссия действовала в пределах предоставленной законом дискреции, соблюдая баланс между формальной проверкой соответствия заявок требованиям конкурсной документации и недопущением произвольного либо расширительного толкования квалификационных требований.

Заказчик не наделен полномочиями по проверке гражданско-правовых, лицензионных либо корпоративных отношений между правообладателями, обучающими организациями и потенциальными поставщиками, если такие обязанности прямо не предусмотрены конкурсной документацией или законодательством.

Иное толкование означало бы возложение на заказчика несвойственных ему функций и выход за пределы компетенции, установленной Законом Республики Казахстан «О государственных закупках».

На основании изложенного протокол итогов конкурса № 15829946-ОК1 подлежит оставлению без изменений.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона «О государственных закупках» (*Закон Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК*), решение Заказчика, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

При этом обжалование решения заказчика, организатора, единого организатора в рамках административного судопроизводства не приостанавливает процедуры государственных закупок.

И.о. начальника УТО
ДП Павлодарской области **Д.Идрисов**