КОПИЯ/КӨШІРМЕ

№3999-25-00-4а/246

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 октября 2025 года г. Костанай

Судебная коллегия по административным делам Костанайского областного суда Республики Казахстан в составе председательствующего судьи Кайкенова С.С., судей Карбеновой Б.Е., Атжановой А.К. с участием прокурора Баймухамедова С.Т., представителя истца – Киргизовой Г.Ш., представителя ответчика ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» – Джубаевой А.Э., представителя заинтересованного лица ТОО «NURLY ASPAN» - Абуовой М.Ж., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску Товарищества с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «Пестициды» к Государственному учреждению (далее ГУ) «Управление государственных закупок города Шымкент» об оспаривании решения об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Пестициды» от 26 мая 2025 года, об оспаривании протокола об итогах конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года, о признании недействительным договора № 124 от 27 мая 2025 года, заключенного между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения (далее ГКП на ПХВ) «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент и ТОО «NURLY ASPAN», поступившее по апелляционной жалобе заинтересованного лица ТОО «NURLY ASPAN» на решение специализированного межрайонного административного суда Костанайской области (далее СМАС) от 15 августа 2025 года,

У С Т А Н О В И Л А:

28 апреля 2025 года организатором государственных закупок ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» (далее – ответчик, Организатор) посредством веб-портала государственных закупок объявлен открытый конкурс по государственным закупкам «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» по лоту № 75520450-ОК1 на общую сумму 98 882 020, 65 тенге.

Согласно протоколу об итогах № 14591390-ОК1 от 16 мая 2025 года победителем признано ТОО «NURLY ASPAN», потенциальным поставщиком, занявшим второе место, определено ТОО «Пестициды» (далее – истец).

21 мая 2025 года истцом, на итоги конкурса от 16 мая 2025 года, посредством веб-портала подана жалоба Организатору.

26 мая 2025 года Организатором в удовлетворении жалобы отказано.

27 мая 2025 года между ПХВ «Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» управления здравоохранения города Шымкент и

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

ТОО «NURLY ASPAN» (далее – заинтересованное лицо, Победитель) заключен договор о государственных закупках № 124 на выполнение услуги по обеспечению питания пациентов на сумму 99 673 077,28 тенге. Срок оказания услуг по 31 декабря 2025 года.

Истец, обратившись в суд с вышеуказанным иском, обосновывает требования тем, что ТОО «NURLY ASPAN» не соответствует квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

Обжалуемым решением СМАС иск удовлетворен в полном объеме.

Признано незаконным и отменено решение ответчика ГУ «Управление государственных закупок города Шымкент» от 26 мая 2025 года об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Пестициды».

Признан незаконным и отменен протокол об итогах конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года.

Решено обязать ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов истца в месячный срок с момента вступления решения суда в законную силу, путем пересмотра итогов конкурса № 14591390-ОК1 «Услуги по обеспечению питания пациентов (ГБО)» от 16 мая 2025 года.

Признан недействительным договор об оказании услуги № 124 от 27 мая 2025 года, заключенный между ГКП на ПВХ Городская многопрофильная больница с онкологическим центром» и ТОО «NURLY ASPAN».

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ТОО «NURLY ASPAN» подало апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, вынести по делу новое решение об отказе в удовлетворении предъявленных требований.

В суде апелляционной инстанции представитель ТОО «NURLY ASPAN» поддержал апелляционную жалобу.

Представитель истца, считая решение суда первой инстанции законным и обоснованным, просил оставить его без изменения.

Представитель ответчика просила удовлетворить апелляционную жалобу.

Изучив материалы настоящего административного дела и доводы апелляционной жалобы, заслушав представителей сторон и заинтересованного лица, заключение прокурора, полагавшего решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия находит решение суда первой инстанции основанным на законе и подлежащим оставлению без изменения.

Согласно части первой статьи 168 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее АППК) порядок апелляционного обжалования и производство по административному делу в

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

суде апелляционной инстанции определяется правилами Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК).

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке, предусмотрены статьей 427 ГПК.

Таких нарушений судом по настоящему делу не допущено.

В соответствии с частью второй статьи 426 ГПК, при оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных ГПК оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

В апелляционной жалобе ответчика новые юридически значимые доводы не заявлены.

В силу статьи 132 АППК при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Заказчик, организатор, единый организатор в течение трех рабочих дней после дня истечения срока для подачи жалобы, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, принимает решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы. Решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

СМАС установлено, что 21 мая 2025 года истцом на итоги конкурса от 16 мая 2025 года посредством веб-портала подана жалоба Организатору, которым 26 мая 2025 года в удовлетворении жалобы отказано.

Истец в обоснование требований указывает, что заявка ТОО «NURLY ASPAN» подлежала отклонению, имелись основания для признания заявки участника несоответствующей требованиям конкурса в связи с предоставлением недостоверных или неподтвержденных документов, несоответствием квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией в части наличия трудовых ресурсов, достаточных для надлежащего исполнения обязательств по договору. Указывает, что проверка сведений осуществляется организатором конкурса посредством

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

веб-портала государственных закупок, однако организатор при наличии полномочий не перепроверил указанную информацию.

Судом первой инстанции установлено, что ТОО «NURLY ASPAN» в качестве специалиста – диетолога заявлена и учтена организатором конкурса Асатиллаева А.Ш..

В качестве поваров заявлены следующие лица: Жаксыбаева М.Т., Валиулин Х.Р., Оразбаева Г.К., Тулешова М.Т. и Оспанкулова Г.К., по результатам конкурса организатором учтены два повара Тулешова М.Т. и Оспанкулова К.М., как соответствующие требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 78 приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (далее Правила), в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров.

В силу абзацев 8, 9 подпункта 1 пункта 212 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям, в виду несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору; установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям. При этом такой факт в соответствии с пунктом 2 статьи 14 Закона может быть установлен уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором, единым организатором, на любой стадии осуществления государственных закупок;

В силу пункта 4 статьи 11 Закона соответствие потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, подтверждается посредством представления заказчику, организатору, единому организатору соответствующих документов, предусмотренных настоящим Законом и правилами осуществления государственных закупок,

3999-25-3-1-2/251

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

либо посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации.

В силу подпункта 2 пункта 7 вышеуказанной статьи Закона, потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям в случае установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Квалификационными требованиями, предусмотренными в пункте 4 «Наличие необходимых материальных и трудовых ресурсов» приложения 8 к конкурсной документации, установлена обязанность потенциального поставщика подтвердить наличие соответствующих трудовых ресурсов.

В частности, в качестве обязательного условия заявлены материальные ресурсы, включающие наличие квалифицированного персонала, необходимого для исполнения условий договора о государственных закупках, а именно:

- одного диетолога либо диетической сестры, имеющий медицинское образование и квалификацию в области диетологии или медицинское образование с прохождением повышения квалификации в области диетологии;
- двух поваров не ниже 4 разряда, со средним специальным или техническим образованием.

СМАС посчитал состоятельными доводы истца в части недействительности свидетельства о повышении квалификации по специальности «Диетология» № 52857 от 31 марта 2017 года, выданного ГККП «Шымкентский медицинский колледж» и о повышении квалификации по специальности «Диетолог лечебного питания» № 20640 от 10 июля 2019 года, выданного учебно-производственным центром «Специалист», представленными как подтверждение квалификации диетолога Асатиллаевой А.Ш.

В соответствии с пунктом 6 статьи 221 Кодекса Республики Казахстан от 7 июля 2020 года «О здоровье народа и системе здравоохранения», получение специалистами в области здравоохранения дополнительного объема знаний и навыков осуществляется через дополнительное и неформальное образование. Дополнительное образование осуществляется в организациях образования и науки, реализующих образовательные программы дополнительного образования и прошедших институциональную аккредитацию в аккредитационных органах, внесенных в реестр признанных аккредитационных органов. Дополнительное образование по медицинским

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

специальностям осуществляется организациями высшего и (или) послевузовского образования, национальными и научными центрами, научно-исследовательскими институтами, высшими медицинскими колледжами на базе аккредитованных медицинских организаций.

Согласно подпункту 1) статьи 116 главы 9 Трудового Кодекса Республики Казахстан, повышение квалификации – форма профессионального обучения, позволяющая поддерживать, расширять, углублять и совершенствовать ранее приобретенные профессиональные знания, умения и навыки.

На официальном сайте Национального центра развития высшего образования https://enic-kazakhstan.edu.kz/ru/accreditation/ organizacii-dopolnitelnogo-obrazovaiiiva размещен реестр организаций дополнительного образования, прошедших институциональную аккредитацию. ГККП «Шымкентский медицинский колледж» и учебно-производственный центр «Специалист» в указанном реестре отсутствуют.

В соответствии с пунктом 3, главы 1 Правил проведения сертификации специалиста в области здравоохранения, подтверждения действия сертификата специалиста в области здравоохранения, включая иностранных специалистов, а также условия допуска к сертификации специалиста в области здравоохранения лица, получившего медицинское и (или) фармацевтическое образование в области здравоохранения за пределами Республики Казахстан, утвержденными Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-274/2020, сертификат специалиста подлежит подтверждению каждые 5 (пять) лет.

В этой связи является верным вывод, что свидетельства, выданные в 2017 и 2019 годах, утратили юридическую силу на момент проведения конкурса, не могут рассматриваться как документы, подтверждающие квалификацию специалиста-диетолога.

Таким образом, СМАС правильно посчитал, что квалификация диетолога не подтверждена.

Также верными являются выводы суда в части квалификации поваров Оспанкуловой К.М. и Тулешовой М.Т. - о наличии среднего специального или технического образования, соответствующего заявленным должностям.

Так, СМАС установлено, что по повару Оспанкуловой К.М. представлен диплом, который выдан в 1988 году, однако на нем содержится гербовая печать Республики Казахстан, которая на тот момент не существовала как независимое государство. ТОО «NURLY ASPAN» представило письменное объяснение Оспанкуловой К.М. о том, что представленный диплом является дубликатом, выданным взамен утраченного оригинала.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

Суду истцом представлен официальный ответ ГККП «Колледж индустрии питания и сервиса» города Шымкент от 14 августа 2025 года за № 127, согласно которому диплом № 634690 с гербовой печатью Республики Казахстан в 1988 году Оспанкуловой К.М. не выдавался. Также сообщается, что в период 1984 по 1996 года данное учебное заведение именовалось СПТУ № 8, а наименование «ПТШ № 8» никогда не использовалось.

Кроме того, на представленном дипломе отсутствует специальная отметка, подтверждающая статус документа как дубликата, а также не указаны регистрационный номер и дата выдачи дубликата.

С учетом таких обстоятельств суд правильно признал повара Оспанкулову К.М. несоответствующей квалификации.

По повару Тулешовой М.Т. представлено лишь свидетельство о профессиональном обучении № 0383971 от 29 февраля 2016 года, выданное ГККП «Колледж №6» по профессии «Организация питания». Период обучения со 2 декабря 2015 года по 29 февраля 2016 года, то есть срок обучения - 2 месяца 27 дней, с присвоением квалификации «повар пятого разряда».

Согласно Закону Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании», техническое и профессиональное образование осуществляется в училищах, колледжах и высших колледжах на базе основного среднего и (или) общего среднего образования.

Учебный процесс в организациях образования, реализующих образовательные программы технического и профессионального образования, включает в себя теоретические занятия и производственное обучение, проводимое в учебно-производственных мастерских, учебных хозяйствах и учебных полигонах под руководством мастера производственного обучения, а также непосредственно на производстве и в организациях соответствующего профиля.

В Приложении 49 к типовым учебным планам и типовым учебным программам по специальностям технического и профессионального образования, утверждённым приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 384 (действовавшим в период обучения Тулешовой М.Т.), по специальности «Организация питания» с квалификацией «Повар» при очной форме обучения установлен нормативный срок обучения — 2 года 10 месяцев на базе основного среднего образования.

Специалистом ГУ «Министерство просвещения Республики Казахстан» – Мактаевой Д.Т. были даны пояснения о том, что период 2015-2016 годов для получения технического и профессионального образования по специальности «Организация питания» с квалификацией «Повар» был установлен нормативный срок обучения, который составлял 2 года 10 месяцев. Образование, полученное при сроке обучения 3 месяца и выданное

3999-25-3-1-2/251

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

по его результатам свидетельство о профессиональном обучении не подтверждает наличие технического или профессионального образования.

Следовательно, является верным вывод суда о том, что указанное свидетельство Тулешовой М.Т. не является документом о среднем специальном или техническом образовании, лишь удостоверяет факт прохождения соответствующего курса и, при наличии предусмотренных условий, может подтверждать присвоение профессиональной квалификации, но не уровня образования.

Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2015 года № 39 утверждены виды и формы документов об образовании государственного образца, а также правила их оформления и выдачи, и согласно Приказу, получение технического и (или) профессионального образования (среднего специального) подтверждается дипломом государственного образца.

Относительно поваров Жаксыбаевой М.Т., Валиулина Х.Р. и Оразбаевой Г.К. не принятых конкурсной комиссией в состав трудовых ресурсов, судом отмечено, что Организатор обоснованно признал их не соответствующими квалификационным требованиям конкурсной документации, поскольку по в отношении этих лиц также представлены лишь свидетельства о профессиональном обучении, выданные ГККП «Колледж №6» с периодом обучения со 2 декабря 2015 года по 29 февраля 2016 года (2 месяца 27 дней).

Согласно пункта 204 Правил, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе на предмет соответствия потенциальных поставщиков квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, конкурсная комиссия:

1) при необходимости посредством веб-портала запрашивает у потенциальных поставщиков материалы и разъяснения в связи с их заявками с тем, чтобы упростить рассмотрение, оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе;

2) в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запрашивает необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов.

3) рассматривает заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков на предмет их соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации;

4) определяет потенциальных поставщиков, соответствующих и (или) не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

В соответствии со статьей 15 АППК, при осуществлении административной процедуры материалы, объекты, документы и сведения,

3999-25-3-1-2/251

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

представленные участником административной процедуры, считаются достоверными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо не установят обратное. Административный орган, должностное лицо обязаны самостоятельно проверять подлинность материалов, объектов, документов и сведений при наличии сомнений в их подлинности, чего со стороны конкурсной комиссии сделано не было.

В соответствии с частью первой статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Таким образом, судом обоснованно удовлетворен иск в части обжалования протокола об итогах конкурса и решения по итогам рассмотрения жалобы.

Согласно части 3 статьи 84 АППК при отмене незаконного административного акта принимается решение о юридических последствиях признания административного акта незаконным, и части 3 статьи 155 АППК - признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

На основании данных положений суд правомерно признал недействительным договор о государственных закупках № 124 от 27 мая 2025 года между заказчиком и ТОО «NURLY ASPAN», как правовое последствие признания итогов конкурса незаконным.

Таким образом, доводы поданной апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции считает необоснованными. Правовых оснований для внесения изменений в обжалуемый судебный акт либо его отмены не имеется.

Руководствуясь статьей 168 АППК, подпунктом 1) части первой статьи 424 ГПК, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение специализированного межрайонного административного суда Костанайской области от 15 августа 2025 года по данному административному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу заинтересованного лица Товарищества с ограниченной ответственностью «NURLY ASPAN» - без удовлетворения.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня оглашения, может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в соответствии со статьей 169 АППК.

3999-25-3-1-2/251

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Кайкенов С. С., 10.10.2025
Документ подписан: Карбенова Б. Е., 09.10.2025
Документ подписан: Атжанова А. К., 09.10.2025

Председательствующий: Кайкенов С.С.

Судьи: Карбенова Б.Е.

Атжанова А.К.