РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 декабря 2025 года дело №1912-25-00-2/2281 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Кожахметова Б.А.,

при секретаре судебного заседания Данияркызы Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Чарынский государственный национальный природный парк»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Хайроллаева Фируза Адилжановна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Атманов Д.А.
ответчик Хайроллаева Ф.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 апреля 2025 года между Республиканским государственным учреждением «Чарынский государственный национальный природный парк» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Хайроллаевой Фируза Адилжановной (далее – поставщик, предприниматель) заключен договор о государственных закупках товаров №32 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар в виде бруса из хвойных пород, в количестве 90 штук, на общую сумму 585 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить стоимость.

Срок поставки товара установлен 20 календарных дней после подписания договора.

Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании ИП Хайроллаеву Ф.А. недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить его.

Ответчик в судебном заседании выразила несогласие с иском, просила отказать в его удовлетворении.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательство поставить товар в виде бруса из хвойных пород, в количестве 90 штук, на общую сумму 585 000 тенге.

Однако ответчиком товар не был поставлен.

В соответствии с подпунктами 3), 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее -Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований части 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов дела, ИП Хайроллаева Ф.А., заключив Договор с Учреждением, приняла на себя обязательство поставить товар. Однако, взятые обязательства по Договору не исполнены.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.12.2025

Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Кожахметов Б. А., 15.01.2026

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании ИП Хайроллаева Ф.А. недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Чарынский государственный национальный природный парк» к индивидуальному предпринимателю Хайроллаевой Фирузе Адилжановне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Хайроллаеву Фирузу Адилжановну недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.12.2025

Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Кожахметов Б. А., 15.01.2026

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хайроллаевой Фирузы Адилжановны в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 12.12.2025

Дата вступления в законную силу: 12.01.2026, судья Кожахметов Б. А., 15.01.2026

1912-25-3-1/2555