КОПИЯ/КӨШІРМЕ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

6 января 2025 года дело №6399-25-00-2а/1079 город Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего судьи Сиязбаевой Ж.З.,

судей Володкиной А.В., Абжанова А.М.,

с участием представителей истца Токежановой Э.К., Касенова А.Е., представителей ответчика Татаева Б.А., Тулеуханова Д.Ж., Белгібай Р.О., представителя третьего лица Бакирова Е.Ж.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску акционерного общества «Национальная компания» «ҚазАвтоЖол» к товариществу с ограниченной ответственностью «СК-KazAlem» о признании недобросовестным участником закупок, поступившее по апелляционной жалобе представителя истца на решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 14 октября 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

АО «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» (далее-«НК«ҚазАвтоЖол»» обратилось в суд с иском к ТОО «СК-KazAlem» о признании недобросовестным участником закупок.

Требования мотивированы тем, что по итогам закупок способом тендера №12758694 от 15 августа 2024 года, между сторонами заключен договор о закупках работ, не связанных со строительством №32 от 21 августа 2024 года по среднему ремонту автомобильной дороги республиканского значения ВКО Р-25 «Усть-Каменогорск-Алтай-Улкен Нарын-Катон-Карагай-Рахмановские ключи» км 366-399 км, стоимостью 2 594 742 891.38 тенге, в том числе НДС С 278 008 166.93 тенге (далее-Договор) и сроком выполнения работ в течение восьми месяцев (за исключением зимнего периода, согласно СП РК 2.04-01-2017). При этом сумма финансирования на 2024 год составляла 974 563.88 тенге, на 2025 год 2 593 768 327.50 тенге. Дополнительным соглашением №1 к Договору от 2 октября 2024 года в связи с изменениями порядка финансирования по финансовым годам, сумма финансирования на 2024 год увеличена до 488 042 187,73 тенге с учетом НДС, на 2025 год составила 2 106 700 703,65 тенге с учетом НДС. Заказчиком утвержден подписанный сторонами график производства работ, включающий период работ с сентября по октябрь 2024 года и с мая по октябрь 2025 года. Дополнительным соглашением №2 к Договору от 26 июня 2025 года изменена сумма финансирования по финансовым годам, сумма финансирования на 2024 год составила 0,00 тенге, сумма финансирования на 2025 год составила 1 200 007 319,40 тенге с учетом НДС, на 2026 год составила 1 394 735 571,98 тенге с учетом НДС. Дополнительным соглашением №3 к Договору 9 июля 2025 года внесены

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

изменения, о том, что настоящее дополнительное соглашение заключается в целях изменения финансового года во вкладке «общее» по Договору. Однако подрядчик ТОО «СК-KazAlem» допустил отставание от утвержденного графика производства работ, запланированные на июль 2005 года работы на сумму 371 824 490 тенге не сданы, а также выявлены многочисленные нарушения, относящиеся к качеству выполнения работ, о чем подрядчику выданы предписания № 1 от 19 июля 2025 года, № 2 от 8 августа 2025 года №3 от 22 августа 2025 года. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по Договору, допустившего срыв срока производства работ, истец просил признать ТОО «СК-KazAlem» недобросовестным участником закупок.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 14 октября 2025 года в удовлетворении иска АО «НК «ҚазАвтоЖол»» о признании ТОО «СК-KazAlem» недобросовестным участником закупок отказано.

В апелляционной жалобе представитель АО «НК «ҚазАвтоЖол»», повторяя доводы, изложенные в суде первой инстанции, просит решение суда отменить и внести новое решение об удовлетворении иска, поскольку суд не дал надлежащей правовой оценки приведенным доводам. Ответчиком нарушены условия Договора по предоставлению ежемесячно заказчику акта выполненных работ, акт выполненных работ, запланированных на июль 2025 года представлен заказчику лишь в сентябре 2025 года, при этом имелись многочисленные дефекты и недостатки в выполненной подрядчиком работе. В период выполнения работ не наблюдалось чрезвычайных погодных явлений, препятствующих исполнению договора. При этом заказчик не был уведомлен о приостановлении работ подрядчиком, тогда как с соблюдением технических требований допускается производство работ с использованием горячих асфальтобетонных смесей при температуре воздух ниже 0 градусов Цельсия. Допущенные подрядчиком нарушения повлекли негативные последствия, поскольку данный участок автодороги протяженностью 33 км остается неотремонтированным в течение двух лет, несмотря на наличие соответствующего финансирования.

Заслушав объяснения представителей истца, поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения представителей ответчика, пояснения представителя третьего лица, обсудив доводы жалобы, проверив имеющиеся в деле доказательства, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

В соответствии с подпунктами 3), 4) части 1 части 2 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке является несоответствие выводов суда первой инстанции,

6399-25-3-2/1080

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

изложенных в решении, обстоятельствам дела, а также нарушение или неправильного применения норм материального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Нарушения, которые могут повлечь изменение или отмену судебного акта судом первой инстанции по настоящему делу допущены.

В соответствии со статьей 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Данным требованиям решение суда первой инстанции не соответствует.

Суд первой инстанции отказ в иске мотивировал отсутствием достаточных оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, ввиду несоразмерности степени его вины, отсутствия благоприятных погодных условий для выполнения работ, устранением выявленных недостатков, а также с учетом принципов справедливости и разумности, отсутствии негативных последствий для истца.

Однако судебная коллегия не может согласиться с такими выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

Судом первой инстанции установлено, что по условиям Договора и дополнительным соглашениям к нему №1,2,3 ответчик обязался выполнить работы по среднему ремонту вышеуказанного участка автомобильной дороги в течение 8 месяцев (за исключением зимнего периода, согласно СП РК 2.04-01-2017) с распределением сумм финансирования на 2024 год - 0,00 тенге, 2025 год - 1 200 007 319,40 тенге с учетом НДС и 2026 год - 1 394 735 571,98 тенге с учетом НДС.

Согласно составленному подрядчиком и утвержденному заказчиком графику производства работ, работы на объекте должны быть произведены с июля по октябрь 2025 года и с мая по август 2026 года.

Ордер на право производства работ в 2005 году выдан производителю ТОО «СК-KazAlem» сроком с 19 июня по 31 декабря 2025 года.

19 июня 2025 года по акту приема-передачи, составленного комиссией в составе подрядчика, ТОО «КАЖсервис» и под председательством представителя заказчика, участок подлежащей ремонту дороги после зимнего содержания у ТОО «КАЖсервис» был передан подрядчику ТОО «СК-KazAlem».

Графиком производства работ установлено, что работы на объекте должны быть начаты в июле 2025 года и выполнены на сумму 371 824 490 тенге, в августе на сумму 371 109 359 тенге, в сентябре 371 109 389 тенге, в октябре 143 222 110 тенге.

Однако подрядчиком указанные в графике с июля по октябрь 2025 года работы выполнены не полностью и несвоевременно, так как в период с июля по октябрь 2025 году между сторонами подписан только один акт

6399-25-3-2/1080

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

выполненных работ №1 от 24 сентября 2025 года на сумму 218 079 658,18 тенге с учетом НДС, то есть на день подачи настоящего иска и рассмотрения дела в суде первой инстанции из запланированных в 2005 году работ на общую сумму 1 200 007 319,40 тенге ответчиком были выполнены работы только на сумму 218 079 658,18 тенге, что составляет 18,1% от общего объема работ 2025 года.

Кроме того, при исполнении договора имело место несоответствие выполненных работ требованиям нормативных документов, что подтверждается предписаниями № 1 от 19 июля 2025 года и № 2 от 8 августа 2025 года, а также комиссионным актом осмотра объекта от 22 августа 2025 года, согласно которым были выявлены дефекты в виде сегрегации и шелушения на выравнивающем слое в количестве – 1132 кв.м., наличие на поверхности выравнивающего слоя крупнофракционного щебня 6-8 см, что не допускается действующими строительными нормами и требованиями к технологии укладки данного слоя. Так как щебень большого размера тяжело равномерно распределить и спланировать, чтобы получить ровную поверхность. Крупные зерна щебня плохо уплотняются и не обеспечивают надежную основу для дальнейших работ. 50 метров трещины на верхнем слое асфальта по правой стороне проезжей части на ПК3. Фактическая ширина уложенного асфальтобетонного покрытия недостаточна по сравнению с существующей шириной покрытия (предписание №3 от 22.08.2025г.). Также не была произведена ликвидация пучинистых мест на автодороге.

Доводы стороны ответчика судебная коллегия считает несостоятельными, поскольку требования пункта 1 статьи 628 ГК, предусматривающие уведомление заказчика о невозможности и нецелесообразности проведения работ при обнаружении не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок со стороны подрядчика ТОО «СК-KazAlem» не выполнены. В период с июля по сентябрь 2025 года никаких уведомлений о приостановлении работ в связи с наступлением неблагоприятных погодных условий, не позволяющим укладку асфальтобетонных смесей заказчику не направлялось.

Форс-мажорных обстоятельств не установлено, указанные ответчиком к таковым не относятся.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по договору о закупках в силу требований предусмотренных подпунктом 3) пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан от 8 июня 2021 года №47-VII ЗРК «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» (далее-Закон) является основанием к обращению заказчика не позднее тридцати календарных дней со дня, когда

6399-25-3-2/1080

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

ему стало о факте нарушения поставщиком договора в суд с иском о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок.

Вышеназванные нарушения договора о закупках влекут для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 2, пункта 5 статьи 10 Закона, то есть включение в реестр недобросовестных участников закупок такого поставщика, который не допускаются к участию в закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании его недобросовестным участником закупок.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса (далее-ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатком товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Следовательно, несвоевременное и неполное выполнение ответчиком работ (отставание и срыв графика производства работ) является ненадлежащим исполнением обязательств по Договору и в силу положений вышеназванного закона служит основанием для признания его недобросовестным участником закупок.

Таким образом, выводы суда первой инстанции не основаны на фактических обстоятельствах дела и достоверных доказательствах, судом неправомерно отказано в признании ТОО «СК-KazAlem» недобросовестным участником государственных закупок.

Допущенное ответчиком нарушение является основанием для признания его недобросовестным участником закупок, поскольку он не надлежаще исполнял свои обязательства по Договору, что повлекло негативные последствия, поскольку данный участок автомобильной дороги республиканского значения протяженностью 33 км остается неотремонтированным уже в течение двух лет, несмотря на наличие государственного финансирования. При этом отставание и срыв графика работ, а также выявленные нарушения вызывают сомнения в возможности выполнения подрядчиком данных работ в соответствии с установленным графиком производства работ (средний ремонт произведен только на участке протяженностью не более 5 км из запланированных 33 км) и предъявляемыми стандартами качества, что ставит под угрозу принцип осуществления закупок - оптимальное и эффективное расходования денег, используемых для закупок.

Обстоятельств исключающих ответственность поставщика не установлено.

Предусмотренный законом тридцатидневный срок обращения в суд о признании поставщика недобросовестным участником истцом соблюден.

6399-25-3-2/1080

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

Поскольку по делу не требуется сбора каких-либо новых доказательств, все обстоятельства возникшего спора исследованы в полном объеме, коллегия считает, что обжалуемое решение подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении исковых требований АО НК«ҚазАвтоЖол»» о признании ТОО «СК-KazAlem» недобросовестным участником закупок, апелляционная жалоба представителя истца - удовлетворению.

Руководствуясь подпунктом 3) статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьи 426 ГПК Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 14 октября 2025 года отменить с вынесением нового решения об удовлетворении исковых требований АО НК«ҚазАвтоЖол»» к ТОО «СК-KazAlem» о признании недобросовестным участником закупок.

Признать ТОО «СК-KazAlem» недобросовестным участником закупок.

Взыскать с ТОО «СК-KazAlem» в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционную жалобу представителя истца АО НК«ҚазАвтоЖол»» удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебным актом, и их представители, прокурор вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК подать ходатайство или принести протест о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Кассационный суд по гражданским делам.

Председательствующий Сиязбаева Ж.З.

Судьи: Володкина А.В.

Абжанов А.М.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В, 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Сиязбаева Ж. З., 15.01.2026
Документ подписан: Володкина А. В., 15.01.2026
Документ подписан: Абжанов А. М., 14.01.2026

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911