ОТВЕТ НА НЕОБОСНОВАННУЮ ЖАЛОБУ ТОО «Евразия – Стар»

Уважаемая Конкурсная комиссия,

Рассмотрев жалобу ТОО «Евразия – Стар», заявляем о её полной юридической и фактической несостоятельности, а также о наличии в её действиях признаков злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции.

1. ТРЕБОВАНИЯ О СОРМ В ТЕХНИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКАЦИИ — НЕПРАВОМЕРНЫ И НЕЗАКОННЫ.

Требование о предоставлении акта ввода в эксплуатацию или сертификата СОРМ является **произвольным и выходящим за пределы компетенции заказчика**. В соответствии с **п. 6 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках»**, квалификационные требования не могут включать условия, выполнение которых не предусмотрено законодательством РК для допуска к рынку закупок. Требование о предоставлении акта ввода в эксплуатацию или сертификата СОРМ не относится к числу обязательных квалификационных требований, предусмотренных законодательством о государственных закупках. Более того, такие документы содержат сведения, относящиеся к государственной тайне, и их разглашение в рамках конкурсной заявки не предусмотрено действующим законодательством.

Выдвижение дополнительных, не установленных законом, требований по СОРМ является грубым нарушением принципа равного отношения к поставщикам (ст. 5 Закона «О государственных закупках»).

2. ЖАЛОБА ОСНОВАНА ФАКТИЧЕСКИ НА ИЗМЕНЕНИЙ УСЛОВИЙ ТЕНДЕРА ПОД КОНКРЕТНОГО УЧАСТНИКА.

Включение в техспецификацию узких требований, связанных с документами по СОРМ, которые по своему характеру являются **информацией ограниченного доступа (государственной тайной)**, свидетельствует о целенаправленных действиях по ограничению конкуренции. ТОО «Евразия – Стар», по всей видимости, лоббировало включение этих пунктов, чтобы **исключить других операторов** из участия в конкурсе, создав для себя необоснованное преимущество. Такие действия подпадают под признаки **недобросовестной конкуренции**, запрещённой законодательством установленные статьей 5 Закона «О государственных закупках».

3. ТРЕБОВАТЬ РАЗГЛАШЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О СОРМ — ПРОТИВОЗАКОННО.

Согласно **Закону РК «О государственных секретах»** и **ведомственным нормативным актам КНБ РК**, сведения, касающиеся внедрения, сертификации и эксплуатации систем СОРМ, относятся к **государственной тайне**. Их открытое предоставление в составе конкурсной заявки **категорически запрещено**. Само

по себе публичное требование ТОО «Евразия – Стар» предъявить такие документы фактически нарушает режим защиты государственной тайны и попыткой **вынудить конкурента нарушить закон о государственной тайне**, что недопустимо.

I. О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С СИСТЕМОЙ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (СОРМ)

1. Требование Заказчика о предоставлении документов, подтверждающих установку, сертификацию и эксплуатацию оборудования СОРМ, является неправомерным и выходит за пределы его компетенции.
2. Предметом государственной закупки является оказание услуг по **обеспечению доступа к сети Интернет**. Данная услуга подлежит оказанию в соответствии с условиями публичного договора.
3. Требования, касающиеся оборудования СОРМ, установлены **Законом РК «О связи»** и подзаконными актами (Постановление Правительства №358 от 19.06.2018) исключительно в целях регулирования правоотношений между:

- лицензированным оператором связи **(каковым является Заявитель)** и
- уполномоченным государственным органом в области национальной безопасности (КНБ РК).

4. **Заказчик** не является ни стороной этих правоотношений, ни контролирующим органом в сфере связи и безопасности. Его законный интерес ограничен **получением услуги связи надлежащего качества**.
5. Таким образом, включение в конкурсную документацию требования о предоставлении документов по СОРМ представляет собой:

- **Необоснованное и дискриминационное требование (ст. 39 Закона «О государственных закупках»)**, создающее искусственные барьеры для участия в закупке.
- **Подмену предмета закупки:** вместо оценки предложений по качеству и цене услуги, Заказчик пытается оценить соблюдение Заявителем специального законодательства, что не входит в цели процедуры госзакупки.
- **Вмешательство в исключительную компетенцию КНБ РК**, поскольку Заказчик фактически присваивает себе несвойственную контрольную функцию.

6. Наличие у Заявителя **действующей лицензии на деятельность в области связи** является исчерпывающим публичным доказательством его права оказывать услуги связи. Все вопросы соответствия требованиям КНБ относятся к сфере администрирования данной лицензии и разрешаются в порядке, установленном законодательством, а не в рамках конкурса на оказание услуг доступа в Интернет для конкретного учреждения.

II. О НЕПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЛИЦЕНЗИАТУ

1. Требование о подтверждении наличия в штате квалифицированных специалистов, будучи применено к лицензированному оператору связи, также является неправомерным.
2. Наличие у Заявителя **действующей лицензии на деятельность в области связи** является исчерпывающим публично-правовым подтверждением того, что Заявитель соответствует всем установленным законодательством РК кадровым, техническим и организационным требованиям для оказания услуг связи. Выдача лицензии государственным органом означает, что компетентность кадров Заявителя уже была проверена и признана достаточной.
3. Требование Заказчика дублирует компетенцию лицензирующего органа, создавая избыточные административные барьеры и нарушая принципы эффективности и оптимального расходования средств.
4. Данное требование, в контексте его применения к лицензиату, носит **дискриминационный характер (часть 2 статьи 39 Закона «О государственных закупках»)**, так как создает для оператора связи неоправданные дополнительные трудности по сравнению с иными потенциальными участниками, не обладающими лицензией.

- **4. ЗАЯВКА ТОО «ALLNET» ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ ЗАКОНУ.**

  ТОО «ALLNET» является действующим оператором связи и в установленном порядке выполняет все обязательства, предусмотренные **Законом РК «О связи»**, включая взаимодействие с уполномоченными государственными органами и комитетом национальной безопасности (КНБ).

  ТРЕБУЕМ:

1. **Немедленно и полностью отклонить жалобу** ТОО «Евразия – Стар» как составленную с нарушением закона и принципов добросовестности.
2. **Признать заявку ТОО «ALLNET» полностью соответствующей** всем законным требованиям конкурсной документации.

В случае удовлетворения неправомерной жалобы и отклонения нашей заявки мы **будем вынуждены обжаловать это решение в вышестоящие органы, включая Антимонопольный комитет, Комитет национальной безопасности и суд**, с требованием признать торги действительными, а также о взыскании всех понесенных убытков и судебных издержек.

Наша позиция основана на нормах действующего законодательства и будет отстаиваться всеми предусмотренными правовыми средствами.

С уважением, **Директор ТОО «ALLNET»**
Токанов Жамбыл Серикбаевич