Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 декабря 2025 года дело № 3971-25-00-2/3993 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Ахмедовой С.В.
при секретаре судебного заседания Мустафиной Д.Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГП «Аулиекольская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области.

ОТВЕТЧИК:
ИП «СтройЭкспертИнвест».

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2.О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ибраев А.Х.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 февраля 2025 года между коммунальным государственным предприятием «Аулиекольская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее по тексту - Заказчик), истцом по настоящему иску, и индивидуальным предпринимателем «СтройЭкспертИнвест» в лице Гумарова Руслана Сергеевиач, выступающим в качестве ответчика, был заключен Договор №47от 11.02.2025 г. о государственных закупках товаров.

По данному договору истец выступал в качестве Заказчика, а ответчик - в качестве Поставщика.

По условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства «Услуги по техническому обслуживанию электрического, электрораспределительного/регулирующего оборудования и аналогичной

аппаратуры» согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору на общую сумму 320 тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров, без НДС. Согласно технической спецификации Поставщик обязан проводить ежемесячно техническое обслуживание трансформаторов Аулиекольская РБ-2 шт., Коктальский ФАП- 1 шт., Тимофеевская ВА-1 шт.

Согласно условиям Договора срок исполнения – в течение года с момента подписания договора, то есть до 31 декабря 2025 года.

1 октября 2025 года Заказчик направил электронное претензионное письмо через журнал согласования, электронную почту Mail.ru и мессенджер WhatsApp о невыполнении Договорных обязательств, также возмещении неустойки на основании подпункта 7.3. пункта 7.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Представитель истца Ибраев А.Х. в судебном заседании иск поддержал со ссылкой на доводы, изложенные в исковом заявлении. Ответчик обязательства не исполнял, на телефонные звонки не отвечает.

Ответчик, извещенный о месте и времени рассмотрения дела, на связь в судебное заседание онлайн не вышел, ходатайств об отложении не заявлял.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без его участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований- в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и <u>(или) условий договора</u>, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

Документ подписан: Ахмедова С. В., 05.01.2026

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Ахмедова С. В., 08.01.2026

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по Договору № 47 согласно технической спецификации, в установленные договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

В связи с неисполнением своих обязательств ответчиком, истец правомерно 20 ноября 2025 года расторг договор о государственных закупках в одностороннем порядке.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, необходимо только наличие данного нарушения.

В соответствии со статьей 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

На основании статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 7.3. вышеуказанного договора в случае полного неисполнения поставщиком обязательств, заказчик удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы договора. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Так, истец представил суду расчет неустойки: Общая сумма договора: 320000 тенге. Срок оказания услуг: 31 декабря 2025 года. Расчет производился с 11.02.2025 года по 01.10.2025 года включительно.

320 000,00 - сумма договора.

0,1 % - неустойка за каждый день просрочки от цены договора.

320,00- сумма неустойки за один день просрочки.

232 - количество дней просрочки.

74 240,00 - общая сумма неустойки.

320 000,00 / 0.1% = 320,00.

320,00 x 232 = 74 240,00

Расчет неустойки истец произвел верно.

Вместе с тем, истец в исковом заявлении предъявил к взысканию неустойку в размере 27 115 тенге.

При указанных обстоятельствах, исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, а также издержки, связанные с

Документ подписан: Ахмедова С. В., 05.01.2026

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Ахмедова С. В., 08.01.2026

производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворению части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск КГП «Аулиекольская районная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области к ИП «СтройЭкспертИнвест» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать ИП «СтройЭкспертИнвест» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «СтройЭкспертИнвест» в доход государства неустойку в размере 27 115 (двадцать семь тысяч сто пятнадцать) тенге и государственную пошлину в сумме 2 779 (две тысячи семьсот семьдесят девять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья С.В.Ахмедова

Документ подписан: Ахмедова С. В., 05.01.2026

Дата вступления в законную силу: 06.01.2026, судья Ахмедова С. В., 08.01.2026