КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 декабря 2025 года дело № 3115-25-00-2/2002 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи: Тажиевой Г.М.
при секретаре судебного заседания: Сатаевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Реабилитационный управляющий товарищества с ограниченной ответственностью«Gas Energy Construction»

ОТВЕТЧИК:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Темиртау»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ПРЕДМЕТУ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Акционерное общество «QAZAQGAZ AIMAQ» в лице Карагандинского производственного филиала
Товарищество с ограниченной ответственностью «КАТЭК»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аретмида Снаб»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании акта выполненных работ действительным
2. О взыскании суммы
3. Об обязании принять в эксплуатацию объект

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Таштамиров Ш.
Представитель истца Урумбаев Р.
Представитель ответчика Нілтай М.
Третьи лица Макашев А., Рассказаов С., Нупов К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 февраля 2022 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Gas Energy Construction»(далее - истец) и коммунальным государственным учреждением «Отдел жилищно-коммунального хозяйства,

Документ подписан: Тажиева Г. М., 05.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Темиртау»(далее - ответчик) был заключен Договор о государственных закупках №5 «Строительство газораспределительных сетей города Темиртау от АГРС «Темиртау» МГ «САРЫ-АРКА» (I-очередь строительства 3-пусковой комплекс), который находится в городе Темиртау» на общую сумму 1 055 120 432,69 тенге.

По результатам технического осмотра объекта, проведенного 8 октября 2024 года с участием представителей АО «QAZAQGAZ AIMAQ» в лице Карагандинского производственного филиала, были зафиксированы многочисленные нарушения строительных норм, несоответствия проектным решениям, отсутствие необходимых элементов (футляров, крышек, заглушек, дорожных знаков и др.), а также дефекты, влияющие на безопасность эксплуатации газопровода. Кроме того, как установлено актом от 3 декабря 2024 года, в газопроводах низкого давления были зафиксированы утечки, требующие дополнительных работ по обеспечению герметичности.

В связи с чем заказчиком было отказано в утверждении и подписании актов выполненных работ по объекту на общую сумму 282 740 035, 73 тенге.

Истец обратился в суд с иском о признании актов выполненных работ действительными, взыскании суммы в размере 211 540 693 тенге и обязании принять законченный объект в эксплуатацию. Заявленное требование истец обосновал тем, что работы ими выполнены, в настоящее время все выявленные нарушения устранены.

В судебном заседании представитель истца, поддержав иск, уточнив требования пояснил, что истцом работы выполнены в надлежащем качестве, однако ответчик отказывается подписывать актывыполненных работ, просил удовлетворить иск в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика решение оставил на усмотрение суда, при этом пояснил, что объект будет принят в эксплуатацию только в случае отсутствия замечаний со стороны авторского и технического надзора, при подтверждении устранения ранее выявленных замечаний и предоставлениясогласия на приёмку объекта в эксплуатацию АО «QAZAQGAZ AIMAQ» в лице Карагандинского производственного филиала.

В судебном заседании представители третьих лиц Макашев А., Рассказаов С., Нупов К., подтвердивустранение всех замечаний, дализаключение о завершении пусконаладочных мероприятий.

Прокурор Таштамиров Ш. дал заключение об отказев удовлетворении иска.

-

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, определенный обязательством. Согласно статьи 268 ГК, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и так далее либо воздержаться от определенного

Документ подписан: Тажиева Г. М., 05.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Кредитор обязан принять от должника исполнение.

В соответствии со статьями 72,73 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В соответствии со статьей 224 ГПК РК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Судом установлено, что между истцом и ответчиком был заключен договор по ««Строительство газораспределительных сетей города Темиртау от АГРС «Темиртау» МГ «САРЫ-АРКА» (I-очередь строительства 3-пусковой комплекс), который находится в городе Темиртау». В рамках исполнения договора были проведены корректировки в части выполненных объемов работ, произошли изменения по суммам, установленным актами приемки выполненных работ. Истцом выставлены акты приемки выполненных работ №4 за сентябрь 2025 года на сумму 134 341 516,65 тенге, №5 за сентябрь 2025 года на сумму 101 053 028,17 тенге, №6 за сентябрь 2025 года на сумму 22 349 139,91 тенге.

Согласно положениям пункта 4 статьи 663 ГК, односторонний акт сдачи работ может быть признан судом действительным лишь при наличии доказательств необоснованности отказа другой стороны от его подписания.

В судебном заседании было установлено, чтоотказ заказчика от подписания актов выполненных работ обусловлен объективными обстоятельствами, подтверждёнными актами технических осмотров, приемка выполненных работ затянулась на протяжении долгого времени, что привело к возникновению спора между сторонами и является в настоящее время объектом рассмотрения гражданского дела в суде.

В соответствии с пунктом 1 статьи 630 ГК, заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять результат выполненной работы, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих работу, или иных недостатков в работе немедленно заявить подрядчику об этом, чего со стороны ответчика проделано не было.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что работы фактически выполнены истцом, проверки на прочность и герметичность падения давления выполнены, утечки газа не обнаружены, что подтверждается актамипневматических испытаний газопровода на объекте, иск о признании действительным актов выполненных работ №4 за сентябрь 2025 года на сумму 134 341 516,65 тенге, №5 за сентябрь 2025 года на сумму 101 053 028,17 тенге, №6 за сентябрь 2025 года на сумму 22 349 139,91 тенге подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Тажиева Г. М., 05.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статье 687 ГК общие положения о подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 683-686 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу статьи 623 ГК, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результата работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок либо, с согласия заказчика, - досрочно. Условиями договора предусмотрено, что необходимые документы, предшествующие оплаты является акт оказанных услуг. С учетом того, что требование истца о признании акта оказанных услуг действительным удовлетворено, то и взысканию с ответчика в пользу истца подлежит сумма в размере 211 540 693 тенге.

По требованию №3.

Вместе с тем, истец обратился в суд с требованием об обязании ответчика принять законченный объект в эксплуатацию. Согласно требованиям закона имеется свой порядок приемки объекта в эксплуатацию, на первом этапе осуществляется приемка объекта заказчиком от исполнителя и подготовка объекта к эксплуатации, на втором этапе приемка осуществляется государственной приемочной комиссией, которой сдается законченный строительством объект. Учитывая, что все работы на объекте завершены в полном объеме, что было подтверждено авторским и техническим надзором, эксплуатирующей организацией АО «QAZAQGAZ AIMAQ» в лице Карагандинского производственного филиала, привлечённой в рамках строительства газораспределительных сетей города Темиртау от АГРС «Темиртау» МГ «Сары-Арка» (I очередь, 3-й пусковой комплекс), заявленное истцом требование подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск реабилитационного управляющего товарищества с ограниченной ответственностью«Gas Energy Construction» к коммунальному государственному учреждению «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Темиртау» о признании акта выполненных работ действительными, о взыскании суммы, об обязании принять в эксплуатацию объект - удовлетворить.

Признать действительным акт приемки выполненных работ №4 за сентябрь 2025 года на сумму 134 341 516,65 тенге;

Признать действительным акт приемки выполненных работ №5 за сентябрь 2025 года на сумму 101 053 028,17 тенге;

Документ подписан: Тажиева Г. М., 05.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать действительным акт приемки выполненных работ №6 за сентябрь 2025 года на сумму 22 349 139,91 тенге;

Обязать ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Темиртау» принять в эксплуатацию законченный строительством объект - «Строительство газораспределительных сетей города Темиртау от АГРС «Темиртау» МГ «САРЫ-АРКА» (I-очередь строительства 3-пусковой комплекс)».

Взыскать с ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции города Темиртау» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью«Gas Energy Construction» сумму в размере 211 540 693 (двести одиннадцать миллионов пятьсот сорок тысяч шестьсот девяносто три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тажиева Г.М.

Решение изготовлено в окончательной форме 5 января 2026 года.

Судья: Тажиева Г.М.

Документ подписан: Тажиева Г. М., 05.01.2026

ЕЛІК АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
Судопроизводство