КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 марта 2025 года №3313-25-00-2/27 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова»,

ОТВЕТЧИК:
Танирбергенова Гульнар Кудайкуловна индивидуальный предприниматель «ERNUR-GROUP»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Базарбаева Р.Т.,
Представитель истца Ерғазы Н.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 ноября 2024 года между НАО «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» и Танирбергеновой Гульнар Кудайкуловне индивидуальный предприниматель «ERNUR-GROUP» заключен договор о государственных закупках № 990140003041/241041/00 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар, а именно - Диск жесткий 1Тб в количестве 2 штук на общую сумму 67 596 тенге в срок до 28 ноября 2024 года, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены, доставка товара произведена не соответствующего технической спецификации, в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 1893 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца, в суде подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просил иск удовлетворить.

Ответчик извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил, при этом по указанному номеру телефона подключилось другое лицо представившись супругом, однако он не имел доверенности для участия в суде.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар надлежащего качества, соответствующего технической спецификации не доставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 1893 тенге за период соответствующий условиям Договора 28 дней просрочки, исходя из стоимости не поставленного товара на сумму 67 596 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 57 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» удовлетворить.

Признать Танирбергенову Гульнар Кудайкуловну индивидуальный предприниматель «ERNUR-GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Танирбергеновой Гульнар Кудайкуловны индивидуальный предприниматель «ERNUR-GROUP» в пользу некоммерческого акционерного общества «Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова» БИН 990140003041 неустойку в размере 1893 (одна тысяча восемьсот девяносто три) тенге, также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 57 (пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с Танирбергеновой Гульнар Кудайкуловны индивидуальный предприниматель «ERNUR-GROUP» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 14.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 15.01.2026

3313-24-3-1/2982