КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 августа 2025 года дело №3514-25-00-2/3137 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасовой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Балхаш Су»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Авангард Констракшн»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании аванса и неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шотаев Б.
Представитель истца Жолданова Б.К.
Представитель ответчика Абишев Ы.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 апреля 2025 года между Товарищество с ограниченной ответственностью «Балхаш Су» (*далее – Истец, Заказчик*) и Товарищество с ограниченной ответственностью «Авангард Констракшн» (*далее – Ответчик, Поставщик*) заключен Договор №47 (*далее – Договор*) на поставку строительных материалов, на общую сумму 2 209 200 тенге. Срок поставки – 15 и 16 календарных дней с момента подписания Договора.

Истец обратился в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании выплаченного аванса и неустойки по Договору в сумме 188 756 тенге, так как Ответчик товар не поставил. 28 июля 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель Истца в суде поддержал требования, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель ответчика просил отказать в иске.

Прокурор в заключении просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

21 апреля 2025 года истец и ответчик заключили Договор на поставку строительных материалов, на общую сумму 2 209 200 тенге, а именно:

-плиты перекрытия колодца ПП10-1 – 20 штук, на сумму 548 800 тенге;

-плиты перекрытия колодца 1ПП15-1 – 10 штук, на сумму 324 800 тенге;

-железобетонные колодцы марки ККС – 20 штук, на сумму 649 600 тенге;

-железобетонные плиты перекрытия типа 1П – 25 штук, на сумму 686 000 тенге.

Срок поставки – 15 и 16 календарных дней с момента заключения Договора, то есть по 5 и 6 мая 2025 года.

В связи с неисполнением Договора, 10 июля 2025 года Истцом направлено уведомление о расторжении Договора, которое в тот же день получено Ответчиком.

28 июля 2025 года Договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск

Документ подписан: Елеусов Т. К., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

подан 30 июля 2025 года, в течении 30 календарных дней с момента расторжения Договора, в соответствии со ст.8 вышеуказанного Закона.

Таким образом, требования истца в части признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок обоснованы и подлежат удовлетворению.

Требование №2,3

Истец просит взыскать сумму аванса в размере 662 760 тенге, выплаченные ответчику 25 и 29 апреля 2025 года в соответствии с п.2.2. Договора.

Факт получения аванса ответчиком не отрицается.

В связи с не поставкой товара в полном объеме, данное требование обоснованное и подлежит удовлетворению.

Истец также просит взыскания неустойки, ссылаясь на п.7.3 Договора, по которому необходимо взыскать с Ответчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ст.293 ГК регламентирует, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истцом предоставлен расчет неустойки по Договору на общую сумму 188 755 тенге:

- по первому лоту – 548 800 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 85 дней (с 7 мая по 30 июля 2025 года) × 0,1% = 46 648 тенге;
- по второму лоту –324 800 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 86 дней (с 6 мая по 30 июля 2025 года) × 0,1% = 27 932 тенге;
- по третьему лоту –649 600 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 86 дней (с 6 мая по 30 июля 2025 года) × 0,1% = 55 865,60 тенге;
- по четвёртому лоту –686 000 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 85 дней (с 7 мая по 30 июля 2025 года) × 0,1% = 58 310 тенге.

Суд соглашается с расчетом истца.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Суд, по требованию должника, вправе применить положения ст.297 Гражданского Кодекса, уменьшив размер неустойки. Однако, в судебном заседании Ответчиком не было заявлено ходатайство об уменьшении размера неустойки. Позиция ответчика по непризнанию иска не может быть расценена

Документ подписан: Елеусов Т. К., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

как требование об уменьшении размера неустойки. В связи с чем, суд не вправе самостоятельно уменьшать сумму неустойки.

В соответствии с требованиями ст.109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, с отчетчика необходимо взыскать сумму государственную пошлину соразмерно взысканной сумме.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «Балхаш Су» - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Авангард Констракшн» (ИИН/БИН 590123450479) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Авангард Констракшн» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Балхаш Су» сумму выплаченного аванса в размере 662 760 (шестьсот шестьдесят две тысячи семьсот шестьдесят) тенге, неустойки в размере 188 756 (сто восемьдесят восемь тысяч семьсот пятьдесят шесть) тенге и сумму оплаченной государственной пошлины в размере 25 545 (двадцать пять тысяч пятьсот сорок пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Авангард Констракшн» в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2025 года

Документ подписан: Елеуов Т. К., 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 28.08.2025

3514-25-3-1/3846