Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 октября 2025 года дело № 1513-25-00-2/2252 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Жусупова А.М.
при секретаре судебного заседания Кушекбаевой Г.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» с применением аудио-видеофиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел государственных закупок города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «БошанТрансАвто»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Батыс PLC»
Тукашбаева Пана Багдатовна
государственное учреждение «Аппарат акима района «Астана» города Актобе»
государственное учреждение «Аппарат акима района «Алматы» города Актобе»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сырбаева З.А.,
представитель ответчика Шаповалова Н.А.,
представители третьих лиц Тажигутов Н.К., Тукашбаева П.Б., Байзакова С.А., Ажибаев М.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

-

Құжатқа қол қойылған: Жусупов А. М., 14.10.2025

Государственным учреждением «Отдел государственных закупок города Актобе» (далее-заказчик) объявлен конкурс №151052267-1 и №15060832-1 для ГУ «Аппарат акима района «Астана» города Актобе» и ГУ «Аппарат акима района «Алматы» города Актобе» - работы по текущему ремонту автомобильной дороги.

По итогам конкурса от 7 августа 2025 года победителем конкурса объявлен ТОО «БошанТрансАвто» (далее-ответчик, Товарищество).

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, 21 июля 2025 года объявлен конкурс по государственным закупкам. Один из участников конкурса ТОО «Батыс PLC» обратилось с жалобой на итоги конкурса, в котором указали, что указанный в квалификационных требованиях договор аренды специального средства в виде Каток CLG630Rмежду Тукашбаевой П.Б. и ТОО «БошанТрансАвто» не заключался, указанный Каток снят с регистрации.

В отзыве ответчик указал, что сметным расчетом стоимости строительства по Устройству грунтовых дорог и перевозки материалов по г. Актобе района Алматы, а также района Астаны по лотам 79373331-ОК1, 79434225-ОК1 не предусмотрено наличие катка дорожного самоходного на пневмоколесном ходу массой не менее 30 тонн. Наличие катка 30 тонн не вытекает из необходимости выполнения обязательств по договору, согласно смете достаточко катка в 25 тонн.

Поскольку сметой не предусмотрен каток дорожный самоходный на пневмоколесном ходу массой не менее 30 т, то следовательно истец не вправе был требовать его наличие.

Через посредника, был заключен договор аренды техники от 31 июля 2025 года на каток CLG 630R сгосударственным регистрационным номерным знаком AOL019M с Тукашбаевой П.Б. полагая, что в дейтствительности данная техника принадлежит последней. Истецудовлетворяя жалобы ТОО «Батыс PLC» принял во внимание письмо, подлинность подписи не удостоверена, а также письмо ГУ «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства г. Караганды» от 14.08.2025 года за исх. 1-5/1498 из которого речь идет о катке другой марки CLG614 (заявленного истцом по договору аренды - 630R, г/н AOD019M) и который снят с учета 20 февраля 2018 года, вместо указываемого периода Тукашбаевой П.Б. - 2020 год. Предоставление недостоверной информации произошло не по вине ответчика, более того, как указывалось выше, наличие катка 30т не вытекает из необходимости выполнения обязательств по договору, так как сметой не предусмотрено его наличие. Полагают иск подлежит отказу в удовлетворении.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснила, что при подаче документов ответчиком предоставлены недостоверные сведения о наличии материального ресурса, что является основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признала, пояснил, что вина ответчика отсутствует в предоставлении недостоверной информации, а также согласно сметам не заложен каток не менее 30 т, тем самым истец вообще не вправе был требовать наличие указанного катка, просила суд отказать в удовлетворении иска.

Құжатқа қол қойылған: Жусупов А. М., 14.10.2025

Представители третьих лиц просили принять законное решение.

Третье лицо Тукашбаева П.Б. пояснила, что предоставленный ответчиком договор аренды недействительный, данный договор ею не заключался. В связи с продажей катка пневматического CLG 630R с регистрационным номером AO**L**019M, указанная техника переоформлена на нового владельца в 2020 году. Кроме данного катка, у нее иного не имелось.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу подпунктов 1) 3) статьи 3 Закона, недостоверная информация - ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Потенциальный поставщик - физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках, а также физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, в случаях, предусмотренных настоящим Законом.

Согласно подпункту 4) пункта 1 статьи 11 Закона, к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками.

В государственных закупках работ, услуг заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах

Құжатқа қол қойылған: Жусупов А. М., 14.10.2025

области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг.

Согласно пункту 1 статьи 14 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Судом установлено, что истец выступил организатором по государственным закупкам по конкурсам-работы по текущему ремонту автомобильной дороги, проведенных организатором.

Согласно протоколу об итогах конкурса №15060832-ОК1, №15105267-ОК1,победителем определен ответчик.

Так, для участия в конкурсе, ответчиком в качестве наличия материальных средств, представлен договор аренды техники от 31 июля 2025 года, заключенный между Тукашбаевой П.Б. и ответчиком, по условиям которого Тукашбаева П.Б. передала на временное пользование каток пневмоколесный CGL630R 30(т), государственный регистрационный номер AOL019M, технический паспорт КГИ№204117.

Однако, от другого участника ТОО «Батыс PLC» поступило обращение о том, что договор аренды техники от 31 июля 2025 года между Тукашбаевой П.Б. и ответчиком не заключался.

Согласно ответу ГУ «Отдел предпринимательства и сельского хозяйства города Караганды» от 14 августа 2025 года, за Тукашбаевой П.Б. 23 февраля 2016 года был зарегистрирован каток дорожный CLG614, 2013 года выпуска, государственный регистрационный номер AOD019M, снят с регистрации 20 февраля 2018 года.

Тукашбаева П.Б. в суде подтвердила, что после продажи катка в 2020 году, в настоящее время за ней какой-либо каток не зарегистрирован и договор аренды техники с ответчиком не заключался.

Следовательно, потенциальный поставщик, не обладал квалификационными требованиями, поскольку не обладал материальными ресурсами, предъявленными при объявлении конкурса.

Доводы ответчика о том, что данный в смете не указано о необходимости катка 30 тонн, в ответе указан номер другого катка, договор с подписью третьего лица им предоставлен посредником, суд не может принять во внимание, так как потенциальный поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Таким образом, судом достоверно установлено, что в ходе осуществления допуска заявок потенциальных поставщиков на участие в конкурсе государственных закупок установлен факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации, поскольку ответчик не обладал материальным ресурсом в виде техники-катки дорожные самоходные на пневмоколесном ходу массой не менее 30 т. В количестве 1 единицы.

Кроме того, суд считает, что Товарищество, являясь потенциальным поставщиком, претендовало на заключение договора о государственных

Құжатқа қол қойылған: Жусупов А. М., 14.10.2025

закупках, соответственно, на потенциальных поставщиков вне зависимости от итогов конкурса распространены требования действующего Закона.

С учетом изложенного, требование истца подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел государственных закупок города Актобе» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «БошанТрансАвто» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «БошанТрансАвто» в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.М.Жусупов**

Құжатқа қол қойылған: Жусупов А. М., 14.10.2025