21 января 2026 г. г. Астана
исх. № 255

Для конкурсной комиссии
Департамента полиции Костанайской области
Министерства внутренних дел Республики Казахстан

От потенциального поставщика
ТОО “Группа компаний Радикс"

Жалоба по конкурсу №15875458-1

Товарищество с ограниченной ответственностью «Группа компаний Радикс» (далее – Товарищество) принимало участие в государственных закупках способом открытого конкурса № 15875458-1 на тему: «Услуги по техническому обслуживанию программного обеспечения системы контроля дорожного движения “Интегра”», организатор – Департамент полиции Костанайской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан, БИН 940940000413.

По итогам рассмотрения конкурсных заявок, заявка Товарищества была отклонена со ссылкой на пункт 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, по основаниям несоответствия квалификационным требованиям в части материальных ресурсов, а также несоответствия требованиям технической спецификации.

С указанным решением Товарищество **не согласно** по следующим основаниям.

1. Конкурсной документацией Заказчиком было установлено требование о наличии у потенциального поставщика **оптического рефлектометра**, находящегося в собственности и/или аренде, прошедшего поверку измерений, при этом указано, что **свидетельство о поверке должно быть действующим на момент проведения конкурса**.

В составе конкурсной заявки Товариществом представлены:

- договор аренды оборудования и инструментов № 921 от 05.01.2026 г., заключенный с ТОО «Компания Фактум»;
- счет-фактура и накладная № ITP000000017 от 12.11.2020 г.;
- деиствующее свидетельство о поверке № BA16-05-509 от 28.02.2024 г.

Указанное свидетельство о поверке выдано на **кабельныи прибор ИРК-ПРО АЛЬФА**, являющиися измерительным прибором (рефлектометром), предназначенным для диагностики кабельных линии, в том числе для определения повреждении, расстояния до дефектов и параметров линий связи.

Таким образом:

- прибор относится к классу рефлектометрических измерительных устроиств;

- прибор соответствует функциональному назначению, заявленному в конкурснои документации;

- свидетельство о поверке является деиствующим.

При этом **конкурсная документация не содержит требования**, согласно которому:

- заявителем в свидетельстве о поверке обязательно должен являться собственник оборудования;

- поверка должна быть выполнена исключительно владельцем прибора либо арендодателем.

Следовательно, довод Заказчика о том, что в свидетельстве о поверке указан иной заявитель (ТОО «ТК Прогресс»), **не основан на требованиях конкурснои документации** и является **дополнительным, незаконно установленным условием**.

Фактически Заказчиком применено расширительное толкование требований, что **не допускается после окончания срока подачи конкурсных заявок**.

2. Вывод Заказчика о том, что прибор ИРК-ПРО АЛЬФА не относится к ВОЛС, является **необоснованным и технически некорректным**, поскольку конкурсной документациеи **не установлено требование** о предоставлении исключительно OTDR-рефлектометра либо конкретного типа оптического измерительного оборудования.

Заказчиком установлено общее требование - **наличие оптического рефлектометра**, без указания конкретной модели, производителя либо метода измерении.

Таким образом, наличие материальных ресурсов Товариществом **подтверждено в полном объеме**, а применение пункта 212 Правил в данной части является **неправомерным**.

3. В техническои спецификации Заказчиком было установлено требование о наличии у Поставщика **автоматизированнои службы поддержки пользователей (HelpDesk)**, а также о предоставлении тестовых паролей и адресов службы поддержки пользователей с описанием.

При этом обращаем внимание, что:

- указанное требование относится к технической спецификации, а не к квалификационным требованиям;

- отсутствие отдельных элементов описания функционала **не свидетельствует об отсутствии самои службы поддержки**;

- конкурснои документацией **не установлены форма, объем и обязательная структура** представления информации о HelpDesk.

Кроме того, в составе конкурсных заявок **ТОО «ФартеК» и ИП Хабибулин Фарид Маратович** также **отсутствуют тестовые пароли и адреса службы поддержки пользователей с описанием**, однако указанные участники **были допущены к участию в итогах конкурса**, что свидетельствует о **нарушении принципов равного и объективного рассмотрения конкурсных заявок**.

4. Пункт 212 Правил применяется исключительно при **фактическом несоответствии** квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией.

В рассматриваемом случае:

- требования конкурсной документации Товариществом выполнены;
- дополнительные основания для отклонения **в конкурсной документации отсутствуют**;
- выводы Заказчика основаны на субъективной оценке и расширительном толковании требований.

С учетом вышеизложенного, просим признать решение Заказчика об отклонении конкурсной заявки Товарищества **неправомерным**, обязать Заказчика **отменить протокол итогов** в части отклонения заявки Товарищества. Обязать Заказчика **повторно рассмотреть конкурсную заявку** Товарищества в соответствии с требованиями конкурсной документации и законодательства о государственных закупках.

В случае неудовлетворения настоящей жалобы, Товарищество оставляет за собои право обращения в вышестоящие органы в установленном законодательством порядке.

Генеральный директор **Стативкина А. В.**