23354798348

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 декабря 2025 года дело № 3971-25-00-2/4402 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе: председательствующего судьи Тимофеева А.В.,
при секретаре судебного заседания Голик А.И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Детско-юношеская спортивная школа № 3» Управления физической культуры и спорта акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «BGN ENERGY»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок;
О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Тулебаева Г.Е.,
Представители истца Шайжанов А.Б. и Залалова ТН.,
Представитель ответчика Сундетов Е.Б. и Нурмагамбетов Т.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 июня 2025 года истец (далее - заказчик, КГУ) и ответчик (далее – подрядчик, ТОО) заключили договор о государственных закупках работ № 152 (далее - договор).

Предметом договора является текущий ремонт системы приточно-вытяжной вентиляции.

Договор заключён на общую сумму 108.556.229,00 тенге.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 12 июня 2025 года.

Срок по договору: с 13 июня 2025 года по 10 сентября 2025 года.

Ответчик работы не выполнил в установленный срок. В связи с чем, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным

участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 7.056.155 тенге.

Представители истца суду пояснили, 11 июля, 12 августа и 21 августа 2025 года они уведомили ответчика об исполнении обязательств; 11 сентября 2025 года они направили ответчику уведомление о расторжении договора; договор с ответчиком расторгнут 14 октября 2025 года. Работы ответчик так и не выполнил.

Представитель ответчика иск не признали и суду пояснил, что истцом был объявлен текущий ремонт, но на самом деле потребовалась замена оборудования. Также истцом не была размещена локальная смета. Поэтому никаких работ они не делали. Просят в иске отказать.

Прокурор дала суду заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с подпунктами 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, а также поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства РК о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);
2) исполнения договорных обязательств;
3) отсутствие ущерба, причинённого заказчику.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о государственных закупках» № 4 от 21 апреля 2022 года, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших

Документ подписан: Тимофеев А. В., 17.12.2025
Дата вступления в законную силу: 19.01.2026, судья Тимофеев А. В., 19.01.2026
3971-25-3-6/229

либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан - под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчик уведомления в адрес истца о невозможности исполнения обязательства по выполнению работ не направлял.

28 июля 2025 года ответчик направил в адрес истца письмо с просьбой предоставить технические характеристики по оборудованию вентиляций.

1 августа 2025 года истец направил ответчику письмо с техническими характеристиками вентиляций.

Таким образом, ответчик свои обязательства по договору не выполнил.

14 октября 2025 года истец через портал государственных закупок расторгнул договор с ответчиком в одностороннем порядке.

Иск поступил в суд 23 октября 2025 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 8 Закона.

Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств, в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК РК, суду ответчиком не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

Кроме того, в соответствии с п.8.3 договора - в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы

Документ подписан: Тимофеев А. В., 17.12.2025

Дата вступления в законную силу: 19.01.2026, судья Тимофеев А. В., 19.01.2026

договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы договора.

Расчет предъявленной неустойки истцом произведён неверно.

Суд рассчитывает размер неустойки следующим образом: с 11 сентября 2025 года по 22 октября 2025 года – 42 дня. 0,1 % от общей суммы договора = 108.556,229 тенге за 1 день. 42 дня х 108.556,229 тенге = 4.559.361,62 тенге.

Поэтому по состоянию на 23 октября 2025 года сумма неустойки равна 4.559.361,62 тенге.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание неисполнение договора в полном объеме, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки являются обоснованными и подлежат частичному удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика согласно части 1 статьи 117 ГПК РК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Детско-юношеская спортивная школа № 3» Управления физической культуры и спорта акимата Костанайской области – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «BGN ENERGY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «BGN ENERGY» в доход государства государственной пошлину в сумме 1.966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «BGN ENERGY» в доход государства неустойку в размере 4.559.361,62 (четыре миллиона пятьсот пятьдесят девять тысяч триста шестьдесят один тенге шестьдесят два тиын) тенге и государственную пошлину в сумме

Документ подписан: Тимофеев А. В., 17.12.2025

Дата вступления в законную силу: 19.01.2026, судья Тимофеев А. В., 19.01.2026

136.780,84 (сто тридцать шесть тысяч семьсот восемьдесят тенге восемьдесят четыре тиын) тенге.

В остальной части иска - отказать.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья А.В.Тимофеев.

Документ подписан: Тимофеев А. В., 17.12.2025

Дата вступления в законную силу: 19.01.2026, судья Тимофеев А. В., 19.01.2026

3971-25-3-6/229