ТОО "Конфиденц"

ЖАЛОБА

Настоящим письмом ТОО «Конфиденц» выражает свое несогласие на незаконное отклонение конкурсной заявки нашей компании номер **68388872** номеру объявления **15880624-1**

Конкурсной комиссией принято решение об отклонении нашей конкурсной заявки по основанию: «Несоответствие конкурсной документации: не указан тип товара; не указаны точные конкретные характеристики товара (указано "вес около 10 кг"); не указано наименование завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, при наличии)».

С данным решением категорически не согласен, считаю его необоснованным, формальным и противоречащим требованиям Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», по следующим основаниям.

1. О нарушении принципов государственных закупок (статья 4 Закона)

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» государственные закупки осуществляются на принципах добросовестной конкуренции, равного отношения к потенциальным поставщикам, объективности и беспристрастности.

Формальный подход конкурсной комиссии при рассмотрении моей заявки, выраженный в игнорировании фактического содержания технической спецификации, нарушает указанные принципы и приводит ***к необоснованному ограничению конкуренции.***

2. О неправомерном выводе «не указан тип товара» (статья 27, пункты 1 и 4 Закона)

Согласно пункту 1 статьи 27 Закона, конкурсная комиссия осуществляет рассмотрение конкурсных заявок исключительно на соответствие требованиям конкурсной документации.

В моей заявке тип товара указан прямо и однозначно: «Портативные системы поверки для AC&DC зарядных станций», с детальным описанием состава и функционального назначения для постоянного и переменного тока.

В соответствии с пунктом 4 статьи 27 Закона, конкурсная комиссия обязана рассматривать конкурсную заявку в совокупности всех представленных документов и сведений.

Следовательно, вывод комиссии о «неуказании типа товара» является фактически неверным, свидетельствует о ненадлежащем рассмотрении заявки в целом и ***нарушает требования пункта 4 статьи 27 Закона.***

3. О неправомерности довода «отсутствуют точные характеристики» (статья 27, пункт 2 Закона)

В силу пункта 2 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», конкурсная заявка подлежит отклонению только в случае её несоответствия существенным требованиям конкурсной документации.

Техническая спецификация моей заявки содержит исчерпывающие, точные и измеряемые характеристики, включая:

- диапазоны измерений напряжения и тока;
- класс точности 0,05%;
- мощность резистивных нагрузок (60 кВт DC, 46 кВт AC);
- частотные, фазовые и метрологические параметры;
- параметры изоляции, методы измерений, интерфейсы и режимы питания.

Указание параметра «Вес: около 10 кг» относится к вспомогательной, несущественной характеристике, не влияющей на функциональные, технические и метрологические свойства товара.

Закон не содержит запрета на указание ориентировочных значений для неключевых параметров и не предусматривает отклонение заявки по формальным основаниям, при наличии всех существенных характеристик. Следовательно, данный довод комиссии ***не соответствует пункту 2 статьи 27 Закона.***

4. О превышении полномочий при оценке сведений о заводе-изготовителе (статья 6 и статья 27 Закона)

В конкурсной заявке нашей компании было указано:

- **Завод-изготовитель: Tunkia**
- **Страна происхождения: Китай**

Конкурсной документацией установлено требование: *«указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, при наличии)».* Формулировка «при наличии» означает, что указание адреса не является безусловным обязательным требованием.

В соответствии со статьей 6 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», конкурсная комиссия обязана действовать строго в рамках предоставленных полномочий и не вправе самостоятельно вводить дополнительные требования.

Признание отсутствия адреса завода-изготовителя несоответствием при наличии указания производителя и страны происхождения является расширительным толкованием требований и, следовательно, превышением полномочий конкурсной комиссии, что также ***противоречит пункту 1 статьи 27 Закона.***

5. Право на обжалование (статья 47 Закона)

В соответствии со статьей 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», потенциальный поставщик вправе обжаловать решения и действия конкурсной комиссии, нарушающие его права и законные интересы.

ВЫВОД

Таким образом, решение конкурсной комиссии:

- принято с нарушением статей 4, 6, 27 (пункты 1, 2 и 4) Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
- основано на формальном и юридически несостоятельном толковании конкурсной документации;
- подлежит отмене как необоснованное и незаконное.

В связи с вышеизложенными, ТОО «Конфиденц» просит Вас:

1. Признать решение конкурсной комиссии об отклонении моей конкурсной заявки незаконным и необоснованным, в соответствии со статьей 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
2. Отменить протокол итогов конкурса а именно отклонения моей заявки;
3. Обязать заказчика (организатора) провести повторное рассмотрение конкурсной заявки с соблюдением требований законодательства

С уважением,

Генеральный директор ТОО «Конфиденц» _____ Хасенұлы Бердімұрат

22.01.2026