ДОСУДЕБНАЯ
ПРЕТЕНЗИОННАЯ ЖАЛОБА
(в порядке обязательного досудебного урегулирования спора)

о нарушении порядка оценки конкурсной заявки
в рамках государственного социального заказа
(в соответствии со статьёй 25 Закона Республики Казахстан
«О государственном социальном заказе, государственном заказе
на реализацию стратегического партнёрства, грантах и премиях для НПО»
и Правилами осуществления государственных закупок,
утверждёнными приказом Министра финансов РК
от 9 октября 2024 года № 687)

Заказчику:
ГУ «Отдел занятости и социальных
программ города Темиртау»

От заявителя:
ЧФ «Институт независимых экспертов «Астана»
БИН 231040026598
Актюбинская область,
г. Актобе, ул. Жагалау, 69
Тел.: +7 706 605 56 24
E-mail: ine.astana@gmail.com

1. Правовой статус обращения

Настоящий документ является **досудебной претензионной жалобой**, подаваемой **непосредственно Заказчику**, и **приравнивается по правовым последствиям к судебной претензии**, подлежащей обязательному рассмотрению до обращения в суд.

Жалоба подаётся **в рамках обязательного досудебного порядка урегулирования спора**, установленного:

- статье 25 Закона Республики Казахстан «О государственном социальном заказе»;
- Главой 15 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК № 687 от 09.10.2024.

В соответствии с действующим регулированием, **рассмотрение данной жалобы относится к компетенции Заказчика**.

2. Сведения о конкурсе

Настоящая жалоба касается конкурса № 15883218-1, лот № 83260140-ГСЗ1, предмет закупки — оказание услуг «Инватакси» в рамках государственного социального заказа на 2026 год.

Потенциальный поставщик, конкурсная заявка которого подлежит обжалованию: **Корпоративный фонд «Орал» общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения».**

3. Нормативная основа оценки

В соответствии с Главой 15 Правил № 687:

- оценка конкурсных заявок по ГСЗ осуществляется **исключительно по критериям конкурсной документации**;
- при **несоответствии проекта требованиям технической спецификации** по соответствующему критерию **выставляется 0 баллов**, а заявка **не допускается к участию**;
- конкурсная комиссия **не наделена правом произвольного толкования** критериев либо игнорирования установленных последствий.

4. Существенные нарушения, допущенные при оценке конкурсной заявки

Критерий 1. Соответствие проекта требованиям технической спецификации

Проект, представленный потенциальным поставщиком, **системно не соответствует** требованиям технической спецификации Заказчика.

4.1. Несоответствие целей проекта

В представленных целях проекта **отсутствуют обязательные элементы**, прямо предусмотренные технической спецификацией Заказчика, включая:

- размещение ГСЗ в организации, имеющей функционирующую диспетчерскую службу;
- наличие не менее двух телефонных номеров;
- обеспечение записи телефонных переговоров;
- прием заявок через сотовую связь и интернет;
- информирование лиц с инвалидностью через СМИ и интернет-ресурсы.
- и другие.

Вместо этого цели сформулированы декларативно, частично подменены регламентом очередности и **сужают установленную Заказчиком целевую группу**.

Указанное свидетельствует о **ненадлежащем раскрытии целей проекта** и его несоответствии требованиям ТС.

4.2. Несоответствие детального плана мероприяти.

Детальный план мероприятий:

1) не содержит мероприятий по организации и функционированию диспетчерской службы;
2) не предусматривает меры по обеспечению дневного и ночного режима работы;
3) не отражает информирование целевой группы через СМИ и интернет;
4) не подтверждает оказание услуг до 31 декабря 2026 года.

Ключевое нарушение: технической спецификацией установлено **обязательное наличие не менее 12 единиц автотранспорта**, тогда как потенциальный поставщик указывает **наличие только 1 единицы**.

При установленном объёме оказания услуг **60 712 машино-часов** такое количество транспорта **физически исключает возможность исполнения договора**, независимо от организационных мер.

4.3. Отсутствие обязательных разделов проекта

В проекте полностью отсутствуют:

- описание охвата бенефициаров;
- меры информационного сопровождения;
- ожидаемые результаты и социальный эффект;

Отсутствие данных разделов означает **несоответствие проекта минимальным требованиям технической спецификации**.

Правовое последствие: по Критерию 1 подлежит выставлению **0 (ноль) баллов**, а конкурсная заявка **не подлежит допуску**.

Критерий 3. Сведения о нахождении потенциального поставщика в Базе данных неправительственных организаций

В соответствии с **Приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 19 февраля 2016 года № 51** «Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них»,

неправительственные организации **обязаны ежегодно предоставлять сведения о своей деятельности до 31 марта года, следующего за отчётным**, посредством веб-портала в электронном виде.

Сведения, представленные:

- **после 31 марта**, признаются **несвоевременными**;
- **по истечении указанного срока без представления сведений** — считаются **отсутствующими**, а организация **не включенной в актуальную Базу данных НПО** за соответствующий отчётный период.

Потенциальный поставщик **не представил сведения за отчетный 2024 год в установленный срок — до 31 марта 2025 года**.

На момент проведения конкурса и оценки конкурсных заявок сведения за отчётный 2024 год **в Базе данных НПО отсутствуют**, что подтверждает **неисполнение обязательной обязанности по отчётности**.

1 (один) балл по данному критерию может быть применён **исключительно при фактическом представлении сведений с нарушением установленного срока**, то есть при наличии сведений в Базе данных НПО со статусом «представлены несвоевременно».

В рассматриваемом случае сведения:

- **не представлены вовсе**;
- **не имеют юридической силы**;
- **не могут рассматриваться как действующие или актуальные**.

Следовательно, начисление потенциальному поставщику **1 (одного) балла является необоснованным**, противоречит условиям конкурсной документации и порядку оценки конкурсных заявок, а также свидетельствуе

Критерий 4. Наличие опыта работы

Часть заявленного опыта: (1) не подтверждена документально; (2) не относится к заявленному периоду; (3) не подтверждает фактическое исполнение аналогичных проектов.

Бремя доказывания опыта **полностью лежит на потенциальном поставщике**, а конкурсная комиссия **не вправе учитывать неподтверждённые сведения**.

5. Нарушения, допущенные конкурсной комиссией

В ходе оценки конкурсной заявки допущены следующие нарушения:

- формальный подход к проверке соответствия ТС;
- неприменение последствий, прямо предусмотренных конкурсной документацией;
- выход за пределы дискреционных полномочий;
- отсутствие надлежащего мотивированного обоснования начисленных баллов.

Указанные действия **исказили результаты конкурса** и нарушили принципы равного отношения и объективности.

6. Требования заявителя

На основании изложенного **ТРЕБУЕМ**:

1. По Критерию №1 выставить 0 (ноль) баллов и признать заявку не соответствующей требованиям ТС.
2. По Критерию №3 выставить 0 (ноль) баллов в связи с отсутствием сведений в Базе НПО.

3. По Критерию №4 произвести перерасчёт баллов с учётом только документально подтверждённого опыта.
4. По совокупности нарушений **отклонить конкурсную заявку** Корпоративного фонда «Орал».
5. Провести служебную проверку действий конкурсной комиссии.
6. Предоставить заявителю мотивированный письменный ответ в установленный законом срок.

Предупреждение

В случае непринятия мер и (или) формального рассмотрения настоящей досудебной претензионной жалобы заявитель **обратится в судебные органы** без дополнительного уведомления.

подписано ЭЦП

дата 22 января 2026 года