Исх №95
От «22» января 2026 года

Вниманию тендерной комиссии,
Организатора, Заказчика и Органа аудита

Обжалование результатов конкурса 15876239-1

Заказчик: АО "Международный аэропорт Нурсултан Назарбаев"
Организатор: Государственное учреждение "Управление активов и государственных закупок города Астаны"
№ конкурса: 15876239-1
№ лота: 81687030-ОК1
Наименование лота: Установка кондиционирования воздуха, дизельная на прицепной тележке

Уважаемые члены тендерной комиссии!

Победителем закупки признано **ТОО «Ualikhan Holdings»**, заявившее к поставке оборудование **«Прицепная установка кондиционирования модели CD-ACU-E2»**, производства **Shanghai Chidge Industries Co., Ltd. (КНР)**.
Изучив заявку победителя и представленные в ней сведения, считаем, что её допуск и признание победителем вызывают обоснованные сомнения и противоречия в части соответствия требованиям технической спецификации Заказчика и основным принципам государственных закупок.

---

1. Отсутствие подтверждённой и проверяемой информации о заявленной модели оборудования
По результатам анализа открытых источников информации (официальные ресурсы производителей, технические описания, отраслевые источники) **отсутствуют достоверные и проверяемые сведения о существовании серийно выпускаемой модели оборудования с наименованием «CD-ACU-E2»**, заявленной победителем.
В частности, отсутствуют:

- официальная техническая спецификация производителя;;
- технический паспорт либо описание с идентификационными признаками изделия.

В связи с этим **объективная идентификация предлагаемого товара невозможна**, что противоречит принципу проверяемости заявок и создает риск принятия решения на основании недостоверных либо неполных сведений.

---

2. Сомнения в статусе Shanghai Chidge Industries Co., Ltd. как завода-изготовителя
В ходе анализа открытых источников информации складывается обоснованное впечатление, что компания Shanghai Chidge Industries Co., Ltd. может выступать не непосредственным заводом-изготовителем оборудования, а торговой (трейдинговой) компанией либо посредником**.**
Данный вывод основан, в том числе, на следующих признаках:

- отсутствие в открытом доступе подтверждений наличия собственных производственных мощностей (заводов, линий сборки, производственных площадок);
- характер представляемой информации, типичный для торговых компаний, осуществляющих перепродажу либо комплектацию оборудования сторонних производителей.

В случае если заявленная компания не является фактическим производителем, а выступает посредником, это

имеет существенное значение для оценки заявки, поскольку:

- невозможно достоверно установить происхождение оборудования;
- затруднена проверка соответствия заявленной модели технической спецификации Заказчика;
- повышается риск поставки оборудования иного происхождения либо с иными характеристиками, чем заявлено в тендерной документации.

В этой связи считаем необходимым истребовать у ТОО «Ualikhan Holdings» документальные подтверждения статуса Shanghai Chidge Industries Co., Ltd. именно как завода-изготовителя, а именно:

- сведения о производственных мощностях;
- заводскую техническую документацию;
- подтверждение происхождения оборудования и модели.

---

3. Формальное копирование технической спецификации Заказчика

В заявке ТОО «Ualikhan Holdings» технические характеристики оборудования **буквально воспроизводят (копируют) требования технической спецификации Заказчика**, при этом:

- исключены формулировки «не более» / «не менее»;
- отсутствуют **индивидуальные** параметры, допустимые отклонения либо диапазоны значений.

Практика поставок промышленного и авиационного оборудования показывает, что **реальные серийные изделия всегда имеют конкретные технические показатели**, а не дословно воспроизведённые требования Заказчика. В то время, как в спецификации обозначаются обобщенные характеристики, участники в своих заявках указывают свои индивидуальные (четкие, определенные) параметры, что не было сделано участником ТОО «Ualikhan Holdings», он просто скопировал все данные из конкурсной спецификации.

Данный факт свидетельствует о **формальном характере описания оборудования без привязки к реально существующей модели**.

---

4. Риск поставки аналога после признания победителем

Отсутствие чёткой и проверяемой идентификации модели оборудования создаёт риск того, что **после заключения договора фактически будет поставлено иное оборудование (аналог либо модификация)**, которое не проходило оценку в рамках данной закупки.

В таком случае Заказчик лишается возможности:

- сопоставить поставляемое оборудование с тем, что оценивалось комиссией;
- объективно проконтролировать соответствие фактической поставки условиям тендера.

---

6. Сертификация и эксплуатационные риски

Несмотря на то, что на этапе подачи заявок не требовалось предоставление разрешительной и сертификационной документации, следует отметить, что предмет закупки относится к **узкоспециализированному авиационному оборудованию**, эксплуатация которого связана с повышенной ответственностью.

Использование оборудования:

- с неподтверждёнными характеристиками;
- неизвестного происхождения;
- без ясного подтверждения соответствия требованиям безопасности

создаёт **реальные риски повреждения воздушных судов**, сбоев в технологических процессах аэропорта и, как следствие, нарушения своевременного обслуживания рейсов, что затрагивает интересы пассажиров и авиакомпаний.

Выводы

Совокупность изложенных обстоятельств указывает на то, что заявка ТОО «Ualikhan Holdings»:

- не позволяет однозначно идентифицировать предлагаемое оборудование;
- не обеспечивает проверяемость заявленных характеристик
- заявляет продукцию не самого завода-изготовителя
- создаёт риски несоответствия предмету закупки и условиям эксплуатации.

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. Провести дополнительную и повторную проверку заявки ТОО «Ualikhan Holdings» на предмет соответствия требованиям технической спецификации и принципам государственных закупок.
2. Истребовать у победителя официальные подтверждающие документы производителя (техническую спецификацию, каталог, паспорт изделия, подтверждение модели и заводских мощностей предприятия завода-изготовителя).
3. В случае неподтверждения соответствия — признать заявку не соответствующей требованиям тендера и пересмотреть результаты закупки в установленном порядке.

С уважением,
Директор (подписано с помощью ЭЦП)
Мерсалов З.В.