РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2025 года Дело № 3313-24-00-2/1666 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Оқас А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение (далее-РГУ) «Жонгар – Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) "silk roads"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Самат А.
представитель истца Әкімжан Ш.А.
ответчик Еселхан А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 августа 2025 года сторонами был заключен договор государственных закупок № 289 на сумму 75 000 тенге по условиям которого ответчик обязался поставить товар – вал рулевой колонки в сборе на УАЗ.

Согласно технической спецификации договора ответчик должен осуществить поставку бумаги в течение 16 календарных дней со дня подписания договора.

Документ подписан: Башенова Г.М., 04.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Башенова Г.М. 21.01.2026

Действия по поставке товара заказчику ответчиком не осуществлены, обязательства не исполнены.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя тем, что поставщик обязательств по договору не исполнил и оговорённый товар не поставил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 100 тенге.

От ответчика отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца, поддержав иск, просил его удовлетворить.

Ответчик в суде пояснил о невозможности поставки товара ввиду его отсутствия на рынке потребителей.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно пункту 3.1 договора Поставщик принял на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что поставщик свои обязательства по договору не исполнил.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину

Документ подписан: Башенова Г. М., 04.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026. Сулья Башенова Г. М. 21.01.2026

поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения товариществом принятых по договору обязательств, заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным для него последствиям.

Данные обстоятельства в достаточной мере свидетельствуют о неисполнении исполнителем своих обязательств.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Доказательств, исключающих вину поставщика, не представлено.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Осведомлённый о расторжении договора поставщик его не оспорил.

Ответчик, участвуя в конкурсе, выразил согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договоров.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

В этой связи иск является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 866 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

По требованию №2.

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или

Документ подписан: Башенова Г. М., 04.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026. Судья Башенова Г. М., 21.01.2026

ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения обязательств в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 2100 тенге. Расчёт проверен судом, является верным.

В силу правил статьи 117 ГПК с ответчика следует взыскать в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1866 тенге по иску о признании недобросовестным участником государственных закупок и 63 тенге по иску о взыскании неустойки.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Жонгар – Алатауский государственный национальный природный парк» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства Экологии и природных ресурсов Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью "silk roads" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "silk roads" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "silk roads" в доход государства неустойку в размере 2 100 (две тысячи сто) тенге, сумму государственной пошлины – 63 (шестьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "silk roads" доход государства государственную пошлину в размере 1 866 (одна тысяча восемьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан: Башенова Г. М., 04.12.2025

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Башенова Г. М., 21.01.2026

Документ подписан: Башенова Г. М., 04.12.2025

3313-25-3-1/1763

Дата вступления в законную силу: 05.01.2026, судья Башенова Г. М., 21.01.2026