Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

8 декабря 2025 года Дело№3514-25-00-2/4704 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
на предварительном открытом судебном заседании с использованием аудио-видео-фиксации рассмотрев электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бакыткызы» в лице руководителя Бақытқызы Ақерке

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ажмамбетова И.М.
руководитель ИП «Бакыткызы» Бақытқызы А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 сентября 2025 года товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее по тексту - ТОО, заказчик) и индивидуальный предприниматель «Бакыткызы» в лице руководителя Бақытқызы Ақерке (далее по тексту - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №04-10/96 (далее - договор), способом Открытый конкурс, на поставку товара: труба для водоснабжения, полиэтиленовая, диаметр 551-600 мм, Труба ПЭ 100, d560 мм SDR-17 (10атм), в количестве 84 метра, по цене за 1 метр 52 100 тенге, на общую сумму 4 376 400 тенге;

Срок поставки товара в течении 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

12 сентября 2025 года поставщик внес обеспечение исполнения договора размере пяти процентов от суммы договора равную 131 292 тенге.

19 сентября 2025 года заказчик направил поставщику заявку.

17 сентября 2025 года заказчик на портале государственных закупок направил поставщику заявку о поставке товара.

17 сентября 2025 года поставщик на портале государственных закупок направил сообщение, о том, что поставка товара невозможна, по причине прекращения деятельности ИП, просил расторгуть договор.

13 октября 2025 года заказчик посредством портала государственных закупок направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор.

28 октября 2025 года заказчик расторгнул договор с поставщиком в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

ТОО обратилось в суд и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования мотивированы, неисполнением обязательств по договору.

В отзыве ответчик указала, что товар был поставлен своевременно, однако имелись незначительные расхождения по техническим характеристикам, после замечаний заказчика товар был возвращен на завод изготовитель для замены. Поскольку соответствующего товара не имелось, завод изготовитель сообщил о задержке возврата денежных средств. В связи с чем, не представилось возможным заменить товар на другой, соответствующий технической спецификации. Ответчик считает, что предприняла все необходимые меры для исполнения договора.

Просила суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Представитель истца в судебном заседании поддержала доводы изложенные в иске и по этим основаниям просила суд удовлетворить иск.

Ответчик в судебном заседании, дала пояснения аналогичные отзыву, с иском согласилась.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу пункта 1 статьи 380 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.12.2025
Дата вступления в законную силу: 20.01.2026, судья Ташкеева Е. Г., 21.01.2026
3514-25-3-1/5675

настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): потенциальных поставщиков; заказчиков; договоров; недобросовестных участников государственных закупок; жалоб; опыта работы потенциальных поставщиков. Формирование и ведение реестров осуществляются в порядке, определенном уполномоченным органом.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу пунктов 577 - 580 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.12.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2026, судья Ташкеева Е. Г., 21.01.2026

3514-25-3-1/5675

поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом открытый конкурс.

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора, определено, Перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.12.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2026, судья Ташкеева Е. Г., 21.01.2026

3514-25-3-1/5675

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, договор расторгнут 28 октября 2025 года, с иском в суд истец обратился 3 ноября 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Караганды Су» к индивидуальному предпринимателю «Бакыткызы» в лице руководителя Бақытқызы Ақерке о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Бакыткызы» в лице руководителя Бақытқызы Ақерке недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.12.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2026, судья Ташкеева Е. Г., 21.01.2026

3514-25-3-1/5675

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бакыткызы» в лице руководителя Бақытқызы Ақерке государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.12.2025

Дата вступления в законную силу: 20.01.2026, судья Ташкеева Е. Г., 21.01.2026

3514-25-3-1/5675