ЖАЛОБА

на решение конкурсной комиссии по лоту №81863452 (Конкурс №15847443-1)

Решением конкурсной комиссии (далее - Комиссия) заявка ТОО «Компания АзияЛайн» была отклонена по причине несоответствия технической спецификации. Комиссия утверждает, что Поставщиком не предложены марки стали (С235, С255 и др.) и гальваническое оцинкование. Считаем данное решение незаконным, необоснованным и нарушающим принципы государственных закупок по следующим основаниям:

1. В Протоколе итогов Комиссия указывает на отсутствие в нашей заявке марки стали **С235**. Однако в технической спецификации Заказчика (Приложение №12 к КД), в разделе «Материал изготовления», марка стали **С235 отсутствует**. Заказчик установил исчерпывающий перечень материалов: «*Ст3пс5 (сп5); С245; С255... 09Г2С-6(12); С345; С355*». Таким образом, отклонение по марке стали, не входящей в основной перечень материалов изготовления самого Заказчика, является неправомерным.

2. Заказчик в своей документации перечислил допустимые марки стали и способы оцинкования через разделительные знаки и союзы, предполагающие выбор.

- Нами предложена марка С245, которая прямо указана в перечне Заказчика. Согласно п. 2 ст. 4 Закона РК «О государственных закупках», одним из принципов является добросовестная конкуренция. Указание конкретной марки из предложенного Заказчиком списка является уточнением характеристик товара, а не его несоответствием.
- В тексте Заказчика на казахском языке указано: «*ыстық мырыштау* ***немесе (или)*** *гальваникалық мырыштау*». Союз «немесе» (или) в соответствии с нормами филологии и права предполагает выбор одного из вариантов. ТОО «Компания АзияЛайн» выбрало метод горячего оцинкования.

3. Нарушение законодательства со стороны Комиссии, согласно п. 1 ст. 9 Закона РК «О государственных закупках», к потенциальным поставщикам предъявляются единые требования. Отклонение за то, что Поставщик выбрал один из предложенных Заказчиком вариантов, является искусственным ограничением конкуренции. Комиссия применила формальный подход, проигнорировав содержание нашей заявки, которая полностью покрывает технические потребности Заказчика в рамках его же условий. Сталь С245 по своим характеристикам является равнозначной или превосходящей иные марки в списке.

4. Нарушение требований к составлению ТЗ Заказчиком, согласно п. 2 ст. 21 Закона, техническая спецификация должна быть четкой и не допускать различных толкований. Наличие марки С235 в заголовке и её отсутствие в списке материалов - это пробел в документации Заказчика. Риски за неточное описание ТЗ несет Заказчик, а не Поставщик.

Доводы в отношении ТОО «Компания Промышленных Материалов /КПМ/»:

Указанный участник в своей технической спецификации оставил альтернативные условия: *«ыстық мырыштау немесе гальваникалық мырыштау»* (горячее или гальваническое оцинкование).

Согласно п. 2 ст. 21 Закона, в технической спецификации должны быть указаны конкретные характеристики предлагаемого товара. Оставляя союз «или», поставщик не определяет товар, что делает невозможным контроль исполнения договора.

Нас отклонили за выбор одной конкретной характеристики из предложенных Заказчиком, а ТОО КПМ допустили при полном отсутствии конкретики. Это прямое нарушение принципа добросовестной конкуренции.

Доводы в отношении ТОО «ЭлектроДвиж» и ТОО «NURIMAN INVEST»

Данные участники самовольно изменили технические требования Заказчика:

Заказчик требовал оцинкование для метизов. Данные поставщики разделили крепеж на категории и предложили разные типы покрытия для разных частей, что не предусмотрено ТЗ.

Эти компании, как и ТОО КПМ, указали сталь **С235**, которая **отсутствует** в утвержденном Заказчиком разделе «Материалы изготовления» (стр. 2 и 5 техспецификации Заказчика).

Комиссия использует технические ошибки в ТЗ Заказчика (противоречие между заголовком, где есть С235, и списком материалов, где её нет) для необоснованного отсева поставщиков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4, 9, 21 и главой 10 Закона РК «О государственных закупках», просим:

1. Приостановить процедуру заключения договора по данному лоту.
2. Провести внеплановую проверку действий конкурсной комиссии на предмет соблюдения равенства участников.
3. Отменить протокол итогов в части допуска участников ТОО «КПМ», ТОО «ЭлектроДвиж» и ТОО «NURIMAN INVEST», признав их заявки не соответствующими требованиям технической спецификации ввиду отсутствия конкретизации характеристик (использование союзов «или/немесе») и самовольного изменения конструктивных условий Заказчика.
4. Признать соответствующими требованиям технической спецификации заявки ТОО «Компания АзияЛайн» и ТОО «КТ», так как данные участники, в отличие от вышеуказанных компаний, произвели надлежащую конкретизацию характеристик товара (выбор марки стали С245 и метода горячего оцинкования) в строгом соответствии с перечнем допустимых материалов, установленным самим Заказчиком.
5. Обязать конкурсную комиссию произвести пересчет итогов с учетом допуска только тех участников, которые подтвердили соответствие фактическим материалам изготовления, указанным в ТЗ.

   В случае отказа в удовлетворении жалобы, мы оставляем за собой право обращения в вышестоящие инстанции.

Директор ТОО «Компания АзияЛайн» Жакипбаева А.Ш.